

**Méthodes et outils pour l'observation et l'analyse des usages : Étudier les usages pédagogiques des technologies de l'information et de la communication : une pratique de recherche ou/et de légitimation ?**

Claire Bélisle, Christine Berthaud, Joëlle Le Marec, Dominique Liautard, Didier Paquelin, Eliana Rosado

► **To cite this version:**

Claire Bélisle, Christine Berthaud, Joëlle Le Marec, Dominique Liautard, Didier Paquelin, et al.. Méthodes et outils pour l'observation et l'analyse des usages : Étudier les usages pédagogiques des technologies de l'information et de la communication : une pratique de recherche ou/et de légitimation ?. <http://www.msh-paris.fr>, 2002. edutice-00000014

**HAL Id: edutice-00000014**

**<https://edutice.archives-ouvertes.fr/edutice-00000014>**

Submitted on 17 Jun 2003

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## **Étude PNER N°3**

### **Méthodes et outils pour l'observation et l'analyse des usages**

**Étudier les usages pédagogiques  
des technologies de l'information et de la communication :  
une pratique de recherche ou/et de légitimation ?**

*Rapport final v.1*

## **ANNEXE**

**Fiches présentant des études-types**

**Lyon**

**15.04.02**

## Liste des fiches

### 1° Études d'équipement, d'accès et d'achat de produits numériques,

- 1.1. Delhaxhe, Arlette, Oberheidt, Stéphanie, Sacré Annick & Forsthuber, Bernadette, *Indicateurs de base sur l'intégration des TIC dans les systèmes éducatifs européens. Faits et chiffres*. Rapport annuel 2000/2001, EURYDICE
- 1.2. MEN, *Les chiffres de l'équipement*, Juin 2000, Ministère de l'Éducation nationale.

### 2° Études de l'offre technologique et des usages en construction

- 2.1. Djoudi, Mahieddine, « Conception d'assistants à la navigation sur l'Internet »,
- 2.2. Kaplan, Daniel, (sous la direction de, avec le concours de Shahira Dalifard), *Électroniques, virtuels, numériques: l'élève, le prof et leur cartable dans l'École de demain*.
- 2.3. Équipe de recherche IUFM "FOVIC", (pilote par Campanale, Françoise), *TICE et visioconférence pour communiquer entre établissements, entre élèves*.

### 3° Études des pratiques de terrain

- 3.1. Bonizec, Y. & Rieben, P., « Un dispositif d'accompagnement de projet piloté par Internet ».
- 3.2. Moulin, J.-F., « Nouvelles technologies éducatives et construction imaginaire de l'école ».
- 3.3. Godbert, É., « Un environnement multimédia privilégiant l'expression en langage naturel pour des activités éducatives de type piagetien ».
- 3.4. Verreman, Alain, « Une expérience de recherche documentaire sur Internet en classe de langue ; propositions de modélisation didactique » .
- 3.5. Weisser, Marc, « Pédagogie de projet et Technologies de l'Information et de la Communication. Fabriquer un cédérom au CM2 ».
- 3.6. Bruno Parmentier, « L'usage des TIC en classe de langue au lycée: un exemple en allemand ».
- 3.7. Académie de Créteil, « Technologies de l'information et de la communication pour l'enseignement. Restitution de la campagne 2000-2001 ».
- 3.8. Larose, F., David, R., Lafrance, S., Cantin, J., « Les technologies de l'information et de la communication en pédagogie universitaire et en formation à la profession enseignante : mythes et réalités. »

### 4° Les études publi-rédactionnelles,

- 4.1. Arthur Andersen «Efficient learning » :e-learning et formation efficace –mars 2001.

### 5° Les études et recherches institutionnelles,

- 5.1. Caleyron, Patrice et Émile Simonnet, *GRAINE DE MULTIMÉDIA*, Un programme pour l'informatique à l'École.
- 5.2. Régnier, Catherine, *Utilisation des TICE par les enseignants des premier et second degrés*.
- 5.3. Bensa, F., *Les usages des technologies de l'information et de la communication au collège*.
- 5.4. Cousin, Hélène, *Analyse des actions pédagogiques intégrant l'usage du multimédia. Espace École Communicante des Rencontres de l'ORME*.
- 5.5. Ologéanu, Roxanna, *Usages de la visioconférence dans l'enseignement supérieur*.

### 6° Les recherches,

- 6.1. Sandholtz, Judith Haymore, Ringstaff, Cathy & Dwyer.David C., *La classe branchée*.
- 6.2. Tardif, Maurice, & Mukamurera, Joséphine, «La pédagogie scolaire et les TIC: l'enseignement comme interactions, communication et pouvoirs. »
- 6.3. Peronne, M., « Le son dans les musées d'histoire : étude préalable à l'introduction d'un audioguide à l'Historial de la Grande Guerre, » Direction des Musées de France.
- 6.4. Béguin, Annette, « Le corps dans les lectures à l'écran »,

### 7° Guides de bonnes pratiques.

- 7.1. Boulon, Joline, *La création de pages Internet dans le cadre de parcours individualisé : la place de la méthodologie dans l'apprentissage des langues*.
- 7.2. François-Xavier Ducellier, *Les photos numériques et leurs utilisations pédagogiques*
- 7.3. Fortin, F. Lefèvre, A. & Pelletier S., *Présentation du projet Micro-Collège 2000*,

## « Études d'équipement »

## Note de synthèse 1.1

| <b>Identification du document</b>   |   |
|---|---|
| <b>Titre/URL</b>  | Indicateurs de base sur l'intégration des TIC dans les systèmes éducatifs européens<br>Faits et chiffres – Rapport annuel 2000/2001<br><a href="http://www.eurydice.org/Documents/TicBI/fr/FrameSet.htm">http://www.eurydice.org/Documents/TicBI/fr/FrameSet.htm</a>  |
| <b>Auteur(s)</b>  | Delhaxhe Arlette, Oberheid Stéphanie, Sacré Annick, Forsthuber Bernadette   |
| <b>Éditeur</b>  | EURYDICE, le réseau d'information sur l'éducation en Europe   |
| <b>ISBN</b>   | 2-87116-331-6   |
| <b>Année de publication</b>   | 2001  |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>   | Cette étude de dimension européenne présente dans une première partie les objectifs des projets nationaux en matière de TIC et leur généralisation, elle met en évidence, la volonté de chaque pays de promouvoir l'équipement, la formation et l'utilisation d'Internet dans l'enseignement. Une importante seconde partie présente « Les chiffres et les faits » à partir d'indicateurs de base, on trouve un panorama des différents usages des TIC et de leur mises en oeuvre dans l'enseignement, à titre d'exemples, sont abordés les budgets, les accès à Internet, la formation des enseignants, ou encore, l'intégration des TIC dans les programmes en tant qu'outils ou en tant que matière à part entière. Il ressort de l'ensemble, que malgré des différences au niveau des chiffres entre les pays, il existe autour des politiques et des choix une unité européenne. |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>  |   |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                       | Pas spécifié  |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                  | Commission européenne, Direction générale de l'éducation et de la culture   |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats  | Responsables du monde politique et de l'éducation   |
| <b>Diffusion</b>  | Institutionnelle, sous forme papier et électronique   |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>  |   |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>  | Comprendre comment les systèmes éducatifs intègrent le développement des TIC  |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)   | Elèves, enseignants du primaire et secondaire   |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>   | Etablissements scolaires de l'Union Européenne<br>Chefs d'établissement, enseignants, un échantillon de population âgé de 15 ans et plus de chaque pays membre.   |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>   | Pas spécifié  |
| <b>Technologies</b>   | Micro ordinateur, CD-Rom, Internet, programmation   |
| <b>Variables étudiées</b>   | Niveaux d'enseignement, objectifs poursuivis, programme, nombre d'élèves par ordinateur, budget, achat et maintenance, volume d'heures consacrées aux TIC et à leur enseignement, formation des enseignants   |
| <b>Hypothèses</b>   | La nécessité de faire un travail de veille car « L'intégration des TIC dans les systèmes éducatifs européens aura des implications majeures sur l'organisation et les méthodes d'enseignement »   |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | Pas spécifié  |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Etude réalisée à partir des données fournies d'une part, par chaque unité nationale membre du réseau Eurydice et d'autre part à partir des résultats fournis par deux vagues d'enquêtes « Flash 101 » auprès d'un échantillon de chefs d'établissement « Flash 102 » auprès d'enseignants   |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | Année scolaire 2000/2001<br>Sondages standards bi-annuels Eurobaromètre   |
| <b>Outils de collecte des données</b>   | Enquêtes téléphoniques (Flash)<br>Questionnaires  |
| <b>Techniques de traitement des données</b>   | Analyse statistique   |

|   |  |
|---|--|
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b> | On constate pour l'enseignement primaire une généralisation de l'utilisation des TIC en tant en tant qu'outil et au niveau du secondaire supérieur et général les TIC sont une matière à par entière.<br>Cette étude met en relief l'importance du besoin de formation des enseignants tant du primaire que du secondaire. |
|---|--|

## « Études d'équipement »

## Note de synthèse 1.2

| <b>Identification du document</b>   |   |
|---|---|
| <b>Titre/URL</b>  | Les chiffres de l'équipement<br>L'équipement des établissements publics du second degré en technologies de l'information et de la communication selon les chiffres de l'application ETIC - juin 2000<br><a href="http://www.educnet.education.fr/equip/bequip.htm">http://www.educnet.education.fr/equip/bequip.htm</a> |
| <b>Auteur(s)</b>  | Ministère de l'Education nationale  |
| <b>Éditeur</b>  | Ministère de l'Education nationale  |
| <b>ISBN</b>   |   |
| <b>Année de publication</b>   | 2000  |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>   | Ce document présente les résultats de la deuxième campagne de collecte de données. Outre les taux d'équipements en technologies, on trouve des données concernant, par exemple, la localisation des matériels à l'intérieur des établissements, leur condition de maintenance.  |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>  |   |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                       | Pas spécifié  |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                  | Ministère de l'Education nationale  |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats  | Pas spécifié  |
| <b>Diffusion</b>  | Institutionnelle, source électronique   |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>  |   |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>  | Actualisation des données sur l'équipement et les moyens mis en œuvre en TIC  |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)   | Professeurs et élèves   |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>   | Les établissements publics du second degré de toutes les académies de France  |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>   | Pas de distinction  |
| <b>Technologies</b>   | Ordinateurs, Internet et ses usages   |
| <b>Variables étudiées</b>   | Nombre de machines, les connections, adresses de messagerie, conditions de maintenance, présence de site web  |
| <b>Hypothèses</b>   | Pas spécifié  |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | Pas spécifié  |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Récupération de données et traitement statistique des fichiers transmis par les académies   |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | Printemps 2000  |
| <b>Outils de collecte des données</b>   | via l'application nationale ETIC. Cette application est accessible en ligne par le biais d'internet   |
| <b>Techniques de traitement des données</b>   | Pas spécifié  |
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b>   | Pas spécifié  |

## « Offre technologique »

## Note de synthèse 2.1

| <b>Identification du document</b>   |  |
|---|--|
| <b>Titre/URL</b>  | Conception d'assistants à la navigation sur l'Internet   |
| <b>Auteur(s)</b>  | Djoudi, Mahieddine   |
| <b>Éditeur</b>  | Paru dans <i>Comprendre les usages de l'Internet</i> , sous la direction d'Éric Guichard, Paris, Éditions ENS rue d'Ulm  |
| <b>ISBN</b>   | 2-7288-0268-8  |
| <b>Année de publication</b>   | 2001   |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>   | Les assistants cognitifs proposés visent à faciliter, non simplement l'accès à des ressources d'information, mais le processus d'interaction et de compréhension de l'utilisateur.   |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>  |  |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                       | L'auteur travaille dans le cadre d'un projet de recherche CNRS, au laboratoire IRCOM-SIC, à l'université de Poitiers.  |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                  | Non spécifié   |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats  | Non spécifié   |
| <b>Diffusion</b>  | Article dans un ouvrage  |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>  |  |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>  | Tester des outils conçus pour répondre aux problèmes de désorientation des usagers   |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)   | Enfants scolarisés ; étudiants et adultes en formation professionnelle ou en quête de culture générale   |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>   | Une centaine d'étudiants (âgés de 19-22 ans) inscrits en 2 <sup>e</sup> année universitaire  |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>   | Cours en présentiel portant sur les nouvelles technologies de l'information et de la communication, pour des étudiants en sciences de la terre et de l'univers   |
| <b>Technologies</b>   | Navigateur sur le web  |
| <b>Variables étudiées</b>   | Surcharge cognitive, perception cognitive de la dimension temporelle   |
| <b>Hypothèses</b>   | L'utilisation de carte graphique facilité la navigation  |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | Surcharge cognitive (Barker, Rhéaume, Souza & Dias, Gaines & Shaw)<br>Psychologie cognitive  |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Conception d'un système d'assistants d'aide à la navigation virtuelle : NaVir<br>Expérience d'utilisation avec des étudiants dans le cadre d'une tâche pédagogique complexe  |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | La collecte a eu lieu lors d'un cours en présentiel.   |
| <b>Outils de collecte des données</b>   | Non spécifié   |
| <b>Techniques de traitement des données</b>   | Non spécifié   |
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b>   | L'auteur conclut à une validation de son hypothèse sans présenter au lecteur des données pour vérifier les conclusions avancées. L'article fait un tour d'horizon intéressant sur la littérature ayant trait aux difficultés de la navigation sur le web et présente les deux solutions possibles : améliorer la présentation des sites web ou fournir des aides à l'utilisateur. C'est ce deuxième type de solution qui intéresse l'auteur qui est lui-même concepteur d'un système d'assistants d'aide à la navigation virtuelle. Ce système, NaVir, fait l'objet de la 2 <sup>me</sup> moitié de l'article. |

## « Offre technologique »

## Note de synthèse 2.2

| <b>Identification du document</b>  |  |
|--|--|
| <b>Titre/URL</b>   | Electroniques, virtuels, numériques : l'élève, le prof et leur cartable dans l'Ecole de demain<br>Rapport " Cartable Electronique " ou " e-cartable "<br><a href="http://www.lafing.org">www.lafing.org</a>  |
| <b>Auteur(s)</b>   | Groupe " e-Education " de la FING, sous la direction de Daniel Kaplan avec le concours de Shahira Dalifard   |
| <b>Éditeur</b>   | Rapport de la FING   |
| <b>ISBN</b>  | sans   |
| <b>Année de publication</b>  | 2002   |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>  | Projet collectif ouvert de veille, pour stimuler, faire connaître l'innovation dans les services, les applications et les usages de l'Internet de demain, avancer le débat, nourrir la réflexion des acteurs et guider l'action.<br>Les (futurs) usagers sont associés à l'émergence des usages.   |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>   |  |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                      | 50 participants entreprises technologiques, éditeurs, représentants de l'administration, parents, enseignants  |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                 | La Fondation Internet Nouvelle Génération (FING) en relation avec l'Union nationale des Associations Familiales (UNAF) avec le soutien des ministères de l'Education nationale et de la Délégation interministérielle à la Famille   |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats | Concepteurs Prescripteurs<br>Décideurs Usagers Industriels   |
| <b>Diffusion</b>   | WEB et Colloques   |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>   |  |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>   | Explorer sur une période courte (9 mois) le concept de " cartable électronique " et ses applications actuelles et potentielles, recenser les questions-clés ( <b>usages</b> , formes, standards, déploiement dans le système éducatif, etc.), formuler des scénarios, imaginer les évolutions du concept à partir de la vision développée par la FING des évolutions de l'Internet   |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)  | Élèves, Étudiants, Enseignants   |
| Échantillonnage ou panel   | Panel aléatoire d'enseignants tous niveaux, chefs d'établissements, parents, élèves, autres (241 personnes au total)<br>Une centaine de personnes responsables d'expérimentation, et représentants d'utilisateurs  |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>  | niveau primaire secondaire   |
| <b>Technologies</b>  | 12 projets en tout en France : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ardoise électronique = écran portable avec un contenu de manuels structuré Vivendi Universal Publishing (exp. dans plusieurs collèges de France)</li> <li>• Cartable électronique Lycéoduc = espace mémoire personnel accessible par une carte à puce Lycée de Muret (ac. Toulouse)</li> <li>• Etablissement virtuel Univ. Strasbourg = mise en réseau des acteurs de l'établissement, bases de données (exp. dans une seconde de lycée)</li> <li>• Bureau virtuel de l'enseignant MEN espace personnel de ressources, espace de publication.</li> <li>• Bureau virtuel Univ. de savoie = accès à des services et applications à toute heure et en tout lieu (exp. dans deux collèges)</li> <li>• Les manuels électroniques I-m@nuel d'Editronics = ouvrage papier et sites électronique</li> <li>• Portails web privés élèves et enseignants (Vivendi Education.com et enseignants.com; FT/Wanadoo Apreslecole.fr et Wabnadoo-edu.com; Hachette Webbyz.com et Ma-calsse.com)</li> </ul> |
| <b>Variables étudiées</b>  | Non spécifié   |
| <b>Hypothèses</b>  | Non spécifié   |



|   |  |
|---|--|
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | Non spécifié   |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Explorer sur une période courte (9 mois) le concept de " cartable électronique " et ses applications actuelles et potentielles, recenser les questions-clés ( <b>usages</b> , formes, standards, déploiement dans le système éducatif, etc.), formuler des scénarios, imaginer les évolutions du concept à partir de la vision développée par la FING des évolutions de l'Internet   |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | 1 an - 2000  |
| <b>Outils de collecte des données</b>   | Questionnaire anonyme qualitatif adressé aux enseignants tous niveaux, chefs d' établissements, parents, élèves, autres pour: "mieux mesurer la diversité des approches et des pratiques pédagogiques des enseignants intéressés par les TIC " : <i>Questionnaire : " Vous et l'Internet, avant, pendant, après la classe " -241 questionnaires validés</i><br>Entretiens menés avec les responsables d'expérimentations de terrain et de projets nationaux<br>Réunions de groupes de travail : lieux d'échanges neutre, dégagé des enjeux politiques et commerciaux du présent, capable de croiser des approches technologiques, sociologiques, pédagogiques et économiques.<br>- réunion 1 : présentation des projets en cours d'expérimentation (Responsables de projets, représentants institutionnels (Education, Collectivités territoriales, Editeurs).<br>- réunion 2 : idem 1<br>- réunion 3 : 40 personnes dont des représentants de parents et d'enseignants venus en tant " qu'utilisateurs " et non personnes engagées dans un projet dans ce domaine<br>- réunion 4 : synthèse |
| <b>Techniques de traitement des données</b>   | Questionnaires validés à équivalence de catégories<br>Dépouillement analyse synthèse des entretiens  |
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b>   | Le <i>cartable numérique</i> est avant tout un espace virtuel, accessibles à partir de postes publics, privés, voire d'autres appareils électroniques.<br>Vis à vis des approches courantes d'introduction des TIC dans l'éducation, le caractère à la fois nomade, coopératif et personnel du <i>cartable numérique</i> apporte un changement majeur mais qui ne pourra s'exprimer qu'au service d'un projet éducatif délibérément affirmé.<br>Il fait une large place en terme d'usage aux possibilité du réseau et des outils de coopération entre utilisateurs, entre disciplines.<br>Le <i>cartable numérique</i> doit être un environnement persistant, capable de suivre l'apprenant dans le temps (année en année, niveau en niveau, établissement en établissement, etc.)<br>Il doit permettre d'accéder à des contenus pédagogiques/ressources électroniques édités selon des normes adaptées aux standards du marché et prendre en compte la rémunération des éditeurs et la protection des droits.   |

## « Offre technologique »

## Note de synthèse 2.3

| <b>Identification du document</b>  |  |
|--|--|
| <b>Titre/URL</b>   | TICE et visioconférence pour communiquer entre établissements, entre élèves<br>Projet CEMAFOR Communications Electroniques, Médiations dans l'apprentissage et dans la FORMation   |
| <b>Auteur(s)</b>   | Equipe de recherche IUFM " FOVIC " (Formation et Visioconférence) piloté par Françoise Campanale MC IUFM de Grenoble, responsable du projet CEMAFOR  |
| <b>Éditeur</b>   | IUFM de Grenoble Hewlet-Packard FRANCE TELECOM   |
| <b>ISBN</b>  | non  |
| <b>Année de publication</b>  | 2000   |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>  | Lien dans les résultats obtenus entre le déploiement d'une technologie et le contexte d'usage  |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>   |  |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                      | Equipe FOVIC :<br>1 enseignant formateur en maths V<br>1 institutrice Maître formateur<br>1MC en psychologie IUFM Grenoble<br>2 formateurs TICE IUFM Grenoble<br>1 MC en psychologie, enseignante TICE IUFM Grenoble   |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                 | partenariat Education (IUFM) industries (HP et FT) , en appui sur des établissements scolaires et l'IUFM de l'académie de Grenoble.  |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats | Enseignants Chercheurs<br>Formateurs Chercheurs Industriels  |
| <b>Diffusion</b>   | WEB  |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>   |  |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>   | Explorer les usages d'un équipement informatique multimédia, au service de la formation des enseignants et des apprentissages des élèves : comment et à quelles conditions les TIC peuvent-elles s'intégrer dans la formation des enseignants et dans les classes? Quels usages de la visioconférence peut-on faire dans la formation des enseignants et dans les classes? |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)  | formateurs IUFM, enseignants du secondaire lycée et collèges et enseignants du premier degré   |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>  | 8 établissements scolaires accueillant les enseignants stagiaires (4 écoles, 2 collèges, et 2 lycées)<br>soit 90 enseignants sur 2 ans   |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>  | Formation d'enseignants<br>Didactique des disciplines d'enseignement, Sciences Humaines et Sociales.<br>Pratiques professionnelles   |

|   |  |
|---|--|
| <b>Technologies</b>   | <p>Equipement " standard " de chaque composante:<br/> Micro ordinateur multimédia HP doté d'un logiciel de visioconférence, imprimante, scanner<br/> Net meeting (tableau blanc, transfert de fichiers et partage d'applications)<br/> accès internet (Numéris)<br/> En plus pour l'IUFM: Vidéo projecteur, camescope, écran de projection<br/> Messagerie électronique</p>  |
| <b>Variabes étudiées</b>  | <p>Comment et à quelles conditions les TIC peuvent-elles s'intégrer dans la formation des enseignants et dans les classes? Quels usages de la visioconférence peut-on faire dans la formation des enseignants et dans les classes ?</p>  |
| <b>Hypothèses</b>   | <p>Non spécifié (dans le document consulté)</p>  |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | <p>Non spécifié (dans le document consulté)</p>  |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | <p>Mise en réseau de l'IUFM de Grenoble et de 8 établissements scolaires accueillant les enseignants stagiaires (4 écoles, 2 collèges, et 2 lycées)<br/> Mise en place d'un groupe de recherche IUFM sur les usages explorés (autres groupes : pilotage, suivi (1 correspondant projet dans chaque établissement), technique (associant les partenaires)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Usages à l'IUFM</li> <li>• Usages dans les établissements et écoles : repérage de deux usages principaux</li> </ul>                                  |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | <p>durée du projet janvier 1997 à juin 2000</p>  |
| <b>Outils de collecte des données</b>   | <p>IUFM :<br/> Recensement des actions qui se sont produites régulièrement et ont donné lieu à la mise en place de règles d'usages : étude en particulier de deux actions dans le cadre de la formation initiale des enseignants à partir d'entretiens semi directifs avec des acteurs.<br/> Séminaires professionnels entre les établissements et l'IUFM.</p> <p>Dans les établissements :<br/> Télé-observations d'activités pédagogiques conduites par des enseignants-maîtres formateurs<br/> Constat de type d'usages et des personnels impliqués</p> |
| <b>Techniques de traitement des données</b>   | <p>Non spécifié</p>  |
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b>   | <p>Lien dans les résultats obtenus entre le déploiement d'une technologie et son contexte d'usage</p>  |

## « Pratiques de terrain »

## Note de synthèse 3.1

| <b>Identification du document</b>   |  |
|---|--|
| <b>Titre/URL</b>  | <b>Un dispositif d'accompagnement de projet piloté par Internet</b>  |
| <b>Auteur(s)</b>  | BONIZEC, Yann ; RIEBEN, Pierre   |
| <b>Éditeur</b>  | Actualité de la Formation permanente. N° 16, nov/déc - Centre INFFO  |
| <b>ISBN</b>   |  |
| <b>Année de publication</b>   | 2000   |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>   | L'article articule les concepts théoriques qui soutiennent l'application du dispositif à la pratique, illustrée par deux « formations-actions » menées par les auteurs dans des entreprises. L' <b>apprentissage</b> est présentée comme un <b>moteur de changements</b> ; les contenus travaillés sont des tâches réelles qui assureraient la transformation de l'entreprise et des individus. L'architecture de l'outil est présentée (des pages reliées en réseau concentrique fonctionnant comme espace de production, d'information et de consultation), étant indiquée la flexibilité à l'égard des apprenants (la demande de contenus est acceptée) et le rôle du formateur (le contrôle, la coordination et la mise à jour de la plate-forme).     |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>  |  |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                       | Consultant en TIC Melimedia et Ingénieur en Sciences de l'Education- CNAM, respectivement.   |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                  | Pas spécifié.  |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats  | Des entreprises dans les deux cas.   |
| <b>Diffusion</b>  | Lecteurs de revue spécialisée (source papier).   |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>  |  |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>  | Pas spécifiés clairement. Implicitement on peut identifier que l'idée est de présenter des possibilités de dispositifs « d'action formation » adaptés aux demandes de formation professionnelle liées au changement dans l'organisation au niveau individuel et collectif.   |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)   | Adultes professionnels insérés dans leur activité de travail ; différents niveaux de formation antérieure.   |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>   | Pas spécifié.  |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>   | 1 <sup>ère</sup> étude - montage d'un intranet de communication interne dans l'entreprise (directeurs de communication d'une mutuelle) et<br>2 <sup>ème</sup> étude - mise en place de dispositif d'accompagnement pour les CCF – Contrôle de Cours de Formation (formation en alternance, débouchant à la délivrance de diplômes comme baccalauréat professionnel), faite par des accompagnateurs de projets dans l'entreprise (ANFA - Association Nationale pour la Formation Automobile).   |
| <b>Technologies</b>   | Plateforme web fonctionnant comme outil de coordination entre participants et consultant-formateur et entre participants et le groupe en « action-formation ».   |
| <b>Variables étudiées</b>   | Pas spécifié.  |
| <b>Hypothèses</b>   | Pas spécifié.  |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | Les concepts centraux semblent avoir été puisés dans les champs de la pédagogie/psychologie, sociologie et management . On met en évidence les théories de l'activité (Linard, 1996), mais les auteurs ne déclinent pas clairement ces assises théoriques ou les sources d'origine de ces modèles. Le statut de l'outil et sa fonction sont ancrés sur une typologie présentée par Moeglin (1998), qui distingue entre « production de télé-services », « gestion de libres-services » et, dans le cas présent, « développement d'outils-services » (concepts non détaillés), qui suppose l'intégration des points de vue des acteurs individuels au projet collectif de l'entreprise, condition pour leur engagement dans les changements (Ribette, 1996) |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Pas spécifié.  |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | Pas spécifié.  |
| <b>Outils de collecte des données</b>   | Pas spécifié.  |
| <b>Techniques de traitement des données</b>   | Pas spécifié.  |

|   |  |
|---|--|
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b> | La <b>signification de l'apprentissage (le sens) pour l'apprenant</b> semble soutenir les articulations entre apprentissage et intégration des technologies, assurée par la réalisation des tâches réelles comme stratégie didactique, pilotées par l'outil technologique (plate-forme web) qui favoriserait une situation d'échange, de réflexion individuelle, d'engagement et d'autonomie de la part des apprenants. ). Le succès de l'action semble être assuré par l'action conjointe de l'apprenant, du formateur et de l'outil. |
|---|--|

## « Pratiques de terrain »

## Note de synthèse 3.2

| <b>Identification du document</b>   |  |
|---|--|
| <b>Titre/URL</b>  | <b>Nouvelles technologies éducatives et construction imaginaire de l'école</b>   |
| <b>Auteur(s)</b>  | Jean-François MOULIN   |
| <b>Éditeur</b>  | Carrefours de l'éducation, juillet-décembre.   |
| <b>ISBN</b>   |  |
| <b>Année de publication</b>   | 1997.  |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>   | A partir de l'analyse thématique de 15 vidéo correspondances, l'auteur se propose à mettre en évidence des représentations imaginaires de l'école liées aux innovations pédagogiques dans l'éducation. Quatre thématiques sont identifiées : la communication avec le monde extérieur, l'authenticité de l'élève, l'intégration et l'autonomie. L'imaginaire de l'école serait alimenté par des mythes de la modernité véhiculés en partie par les médias, dont les acteurs se serviraient sans en avoir conscience. Ces mythes sont l'authenticité, la communication, l'ouverture de l'école sur le monde, la démocratisation de l'enseignement grâce à la technologie, la convivialité internationale médiatisée.. |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>  |  |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                       | Université de Picardie Jules-Verne, IUFM de l'Académie d'Amiens  |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                  | Pas spécifié.  |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats  | Elèves producteurs de vidéo correspondances effectuées dans leur cadre de formation à l'école. Les destinataires implicites seraient les professionnels de l'éducation et l'école.   |
| <b>Diffusion</b>  | Lecteurs de revues spécialisées en éducation.  |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>  |  |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>  | Mettre en évidence la représentation imaginaire de l'école liée à l'innovation pédagogique et la permanence de thèmes récurrents associés à l'usage des nouvelles technologies dans l'éducation.   |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)   | Indirectement, les élèves. Pas d'informations sur leurs caractéristiques ou même des écoles concernées.  |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>   | Pas spécifié en termes d'élèves producteurs. Une vidéo correspondance analysée a pu être produite par un groupe d'élèves.  |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>   | Pas spécifié.  |
| <b>Technologies</b>   | Vidéo correspondance (lettres vidéo réalisées par des étudiants)   |
| <b>Variables étudiées</b>   | Les thématiques identifiées dans les vidéo correspondances et l'énonciation ont été les variables traitées.  |
| <b>Hypothèses</b>   | Pas spécifié.  |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | La ligne d'analyse sociologique serait le fil conducteur du travail, mais elle n'est pas directement associée à un modèle particulier. Cet axe vient s'articuler à une approche sémiologique de message audiovisuel, qui prend parfois le devant dans l'analyse. Même si l'on parle à quelques reprises de représentations sociales de l'école (l'imaginaire), il n'y a pas de référence explicite à ce cadre théorique dans le travail (psychologie sociale).   |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | A partir d'un corpus de 90 vidéo correspondances, 15 ont été retenues pour l'analyse, sans que les critères de sélection soient explicités clairement.   |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | Pas spécifié.  |

|   |   |
|---|---|
| <b>Outils de collecte des données</b>                           | La videocorrespondance est à la fois l'outil de collecte et la donnée (les représentations de l'école).   |
| <b>Techniques de traitement des données</b>                     | L'auteur aurait fait des adaptations sur des instruments existants concernant l'analyse de contenu (Bardin, 1993), l'analyse de débats télévisés (Chareau, 1991) et l'énonciation filmique (Jacquinot, 1977, Casetti, 1990 et Metz, 1991). Toutefois, les critères employés pour ces adaptations aussi bien que leur nature ne sont pas dévoilés ; il y a des lacunes également sur les méthodes d'application de ces stratégies d'analyse adaptées. Quatre thématiques générales extraites des données sont présentées et pour chacune d'elles, des indicateurs identifiés dans les données sont utilisés comme « preuve à l'appui » d'une interprétation développée dans un discours qui fait l'économie d'informations plus systématisées : aucune image d'illustration n'est fournie, pas d'analyses transversales entre lettres, pas de vestiges des traitements intermédiaires et qui donneraient force aux interprétations. Les indicateurs cités peuvent être de l'ordre de l'énonciation, des images de fond (décor), des cadrages, des « effets spéciaux », des attitudes et des conduites des acteurs dans les lettres, etc., sans qu'il y ait une argumentation soutenue qui les relie à la thématique principale. Celle-ci est suffisamment large pour couvrir cet ensemble hétérogène d'informations et il ne sont pas indiquées les zones de perméabilité entre les thématiques dans une même lettre ou dans l'ensemble de données. Il n'y a pas d'informations primaires telles que la longueur des lettres, les différents contenus abordés (dans une lettre ou dans leur totalité), l'articulation entre les contenus dans une lettre ou dans leur ensemble, etc. |
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b> | Les vidéo correspondances sont entendues à la fois comme des constructions symboliques imprégnées des contrôles de l'institution scolaire et comme des modes d'expression des acteurs (élèves), lieux de contestation, de négation symbolique d'une soumission et d'un possible remaniement des mythes fondateurs. L'auteur estime que les vidéo correspondances peuvent jouer un rôle dans le processus de changement de l'école.  |

## « Pratiques de terrain »

## Note de synthèse 3.3

| <b>Identification du document</b>  |   |
|--|---|
| <b>Titre/URL</b>   | Un environnement multimédia privilégiant l'expression en langage naturel pour des activités éducatives de type piagetien<br>( <code>{{ LIENHYPERTEXTE "http://alsic.univ-fcomte.fr/Resum/rubs.html" }}</code> )   |
| <b>Auteur(s)</b>   | Elisabeth GODBERT   |
| <b>Éditeur</b>   | ALSIC vol 3, Numéro 2, décembre, pp167-186  |
| <b>ISBN</b>  |   |
| <b>Année de publication</b>  | 2000  |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>  | L'article présente un logiciel éducatif intelligent (multimédia et multimodal) conçu pour aider l'acquisition du langage naturel (écrit et parlé) chez des enfants avec trouble de développement. Basé sur l'emploi des preuves piagetiennes et faisant recours à des technologies variées et intégrées, l'interaction de l'enfant avec l'outil devrait pouvoir se faire en fonction de son niveau de développement et de son choix d'expression (clavier-langage naturel, grâce à un module de traitement de la parole, ou souris-éléments graphiques). Des exercices visant des structures cognitives des enfants (catégorisation, propriétés, relations spatiales, sériations d'objets, logique quantitative et désignation d'objets par leurs propriétés) sont organisés comme des jeux. L'architecture du programme permet de définir un profil d'utilisateur mais il n'est pas complètement exploité dans l'état actuel du produit. |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>   |   |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                      | Université de la Méditerranée/CNRS  |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                 | Pas spécifié.   |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats | Des locaux où l'on traite des troubles d'expression linguistique chez des enfants (clinique médicale, hôpital de jour et centre de psychothérapie infantile). Tout professionnel lié aux troubles d'expression chez des enfants ou au champ de l'éducation.   |
| <b>Diffusion</b>   | Lecteurs de revues spécialisées (papier et on line).  |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>   |   |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>   | Utiliser des techniques de l'intelligence artificielle pour développer un système privilégiant l'expression en langage naturel dans un environnement multimédia, ludique, interactif et modulaire.  |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)  | Enfants entre 5 et 10 ans, présentant des troubles de développement   |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>  | Pas spécifié.   |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>  | Expression du langage naturel chez des enfants avec troubles de développement.  |
| <b>Technologies</b>  | Logiciel éducatif ( <b>système EREL</b> – Education, Rééducation, Evaluation du Langage), basé sur les techniques de l'intelligence artificielle, dont le but est de développer l'expression du langage naturel dans un environnement ludique, interactif et modulaire.   |
| <b>Variables étudiées</b>  | Expressions linguistiques intuitives (à être lues ou composées à partir d'un ensemble présenté) nécessaires à la description des propriétés des éléments du contexte, des situations logico-mathématiques et des relations spatiales qui ont une occurrence dans les jeux proposés à l'enfant. L'apprenant « manipule » des mots et/ou des images.  |
| <b>Hypothèses</b>  | L'interaction avec les activités proposées devrait permettre à l'enfant de maîtriser graduellement le langage verbal, par le biais de l'acquisition de concepts tels que construction, désignation et catégorisation d'objets, relation spatiales entre objets, sériation et maniement de la logique quantitative sur un ensemble d'objets.   |



|   |   |
|---|---|
| <p><b>Cadres de référence</b><br/>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche</p> | <p>L'aspect psychologique du développement du langage est basé sur le modèle piagetien, notamment sur la pertinence de l'emploi des preuves piagetiennes dans un environnement technologique automatisé. Les niveaux de développement décrits par Piaget sont utilisés dans la construction des différents niveaux des exercices du système. L'auteur fait également très bref recours à des concepts extraits des théories de Bruner (1983). Les aspects technologiques sont plus nombreux dans l'article. Ils couvrent la conception des systèmes, touchant les domaines des systèmes tuteurs intelligents (STI), l'enseignement du langage assisté par ordinateur, le traitement automatique du langage et de l'interaction homme-machine (IHM) multimédia. L'axe technique y est privilégié, quoique l'auteur ait effectué des liens entre cet aspect et les le champ de la pédagogie. La contextualisation de chacun de ces termes est effectuée par le biais de la présentation résumée de jalons de problématiques les plus importantes, les choix des modèles effectués sont argumentés appuyés sur les rapports entre technique et aspects pédagogiques/de développement.</p>  |
| <p><b>Méthodologies</b><br/>Méthodes utilisées</p>  | <p>On ne peut parler d'étude avec des données, même si dans l'article il y a une rubrique concernant la validité de cet outil. La production de l'outil a été réalisée de manière à traiter des éléments théoriques sélectionnés (dans le champ de la psychologie génétique et de la pédagogie, cherchant ses rapports avec la technique, notamment en ce qui concerne les possibilités de concrétisation sur le plan du système. Une fois le produit fini, il a été proposé à l'usage à des établissements (cabinet médical, hôpital de jour et un centre de psychothérapie infantile) qui s'en serviraient depuis deux ans (probablement entre 1998 et 2000). Il n'y a pas d'évaluation formelle organisée par l'auteur, que se soit au niveau des progrès des enfants ou des impressions des utilisateurs. Les informations de ces derniers sont générales, présentant le produit comme un bon outil pédagogique, mais souhaitant que l'enfant ne soit pas trop aidé par le système. Néanmoins, l'auteur fait part des évolutions de ses projets, visant le développement de l'outil dans des langues étrangères, s'appuyant sur le coût limité dû à l'utilisation de la modularisation des connaissances linguistiques grâce au système ILLICO (traitement du langage écrit).</p> |
| <p><b>Date et durée de collecte des données</b></p>   | <p>Pas spécifié.</p>  |
| <p><b>Outils de collecte des données</b></p>  | <p>Pas spécifié.</p>  |
| <p><b>Techniques de traitement des données</b></p>  | <p>Pas spécifié.</p>  |
| <p><b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b></p>  | <p>Si l'on a d'informations suffisantes sur la construction du produit et malgré son usage par des institutions de la région (clinique médicale, hôpital de jour et centre de psychothérapie infantile), aucune action d'évaluation, que se soit sur les progrès des enfants, la pertinence des différentes étapes et de leur concrétisation dans les exercices, tout comme des appréciations formalisées faites par des utilisateurs ne figurent pas dans l'article.</p>   |

## « Pratiques de terrain »

## Note de synthèse 3.4

| <b>Identification du document</b>  |   |
|--|---|
| <b>Titre/URL</b>   | <b>Une expérience de recherche documentaire sur Internet en classe de langue ; propositions de modélisation didactique</b><br>( { LIENHYPERTEXTE " <a href="http://alsic.univ-fcomte.fr/Resum/rubs.html">http://alsic.univ-fcomte.fr/Resum/rubs.html</a> " } )  |
| <b>Auteur(s)</b>   | Alain VERREMAN  |
| <b>Éditeur</b>   | ALSIC, vol 4, numéro 1, juin, pp 5-37   |
| <b>ISBN</b>  |   |
| <b>Année de publication</b>  | 2001  |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>  | L'auteur aboutit à une modélisation didactique sous-jacente à la stratégie testée, composée de deux dimensions (ou modèles) : le <i>modèle culturel</i> , dont la dominante poursuivie serait la connaissance d'aspects culturels et de la vie pratique avec des <i>activités</i> , des <i>objectifs formatifs</i> et des <i>principes</i> (recherche de l'altérité en harmonie interne, et le <i>modèle de la tâche</i> (ou de la réalisation d'un projet commun) dont la dominante serait la concrétisation en groupe d'un objectif pré-déterminé, la tâche devant être réalisée par elle-même, exigeant des compétences linguistiques mais principalement des compétences extralinguistiques. Dans ce deuxième modèle, des compétences de nature sociale (d'interaction personnelle, travail en groupe, etc) sont associées à des compétences cognitives à être développées, (conception, planification, régulation, harmonisation, implémentation, synthèse, etc°), générant des objectifs formatifs de nature transdisciplinaire et de formation générale, la compétence linguistique ne devant pas être focalisée par soi-même, mais dans un contexte de communication réelle, directe ou différée. Pour l'auteur, les avantages et la spécificité de l'outil sont à être exploitées à ce niveau. |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>   |   |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                      | Lycée Kléber et Institut Universitaire de Formation de Maîtres d'Alsace   |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                 | Pas spécifié  |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats | Lycée d'enseignement.<br>Enseignants en langue étrangère et professionnels en éducation.  |
| <b>Diffusion</b>   | Lecteurs de revues spécialisées en éducation (source papier et on-line).  |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>   |   |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>   | 1) Tester les possibilités effectives d'usage de recherches documentaires comme stratégie didactique pour la formation de langue étrangère en lycée ; 2) Réfléchir/théoriser sur les aspects didactiques de manière à aboutir à des modélisations didactiques qui soutiennent des actions de cette nature ; 3) Mettre en évidence ses avantages et ses limites  |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)  | Etudiants de lycée.   |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>  | 120 lycéens (entre 15 et 17 ans) distribués en quatre classes, dont deux étaient des Secondes et les deux autres des Premières. Plusieurs informations sont fournies au sujet de l'échantillon (âge, importance de la langue étrangère en question pour les classes, temps antérieur de formation dans la langue, niveau de motivation pour apprendre l'allemand comme langue étrangère, etc.) révélant un soin particulier de l'auteur pour la contextualisation des conditions de la collecte des informations  |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>  | Enseignement de l'allemand comme deuxième (Secondes) ou première langue vivante (Premières)   |
| <b>Technologies</b>  | Recherche documentaire sur Internet   |
| <b>Variables étudiées</b>  | Quatre domaines composaient les variables étudiées : 1) recherche documentaire, 2) mode social de travail, 3) apprentissage linguistique, 4) ressources de l'Internet. Pour chacune des variables, l'auteur fixait des aptitudes des élèves à être observées, dans un total de 9 aptitudes. , l'ensemble étant nommé comme des <i>objectifs pédagogiques</i> fixés.   |
| <b>Hypothèses</b>  | Vérifier la faisabilité de l'approche choisie dans le contexte précis de la recherche.  |

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Cadres de référence</b><br/>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche</p> | <p>Principalement la didactique, notamment les méthodes actives, dont plusieurs concepts sont présentés et développés à l'aide d'auteurs divers. Les assises pour la recherche documentaire sur Internet sont appuyées sur la pratique d'autres professionnels, extraites de sites Internet sélectionnés en fonction des hypothèses de départ de l'auteur, des identifications en termes d'harmonie avec son cadrage théorique, et des possibilités d'application pratique dans un contexte donné. Les points peu concluants concernent la restrictive approche des modèles d'apprentissage (pré-requis=motivation, intérêt, etc., des acquis=contenus appris ou des conduites/attitudes caractérisant les étudiants en bons, moyens, faibles); l'idée de diversité d'activités ou des ressources couvre les différences individuelles.</p>   |
| <p><b>Méthodologies</b><br/>Méthodes utilisées</p>  | <p>Etude expérimentale insérée en milieu réel (formation en allemand) très soigneusement planifiée. Dans l'ensemble, l'étude a été composée de deux moments principaux, l'entraînement à l'Internet et le travail sur Internet, chaque étape ayant de séances prévues, contrôlées par des objectifs très détaillés, associés à des instruments (questionnaires, fiches de travail, évaluations intermédiaire et finale, etc.</p>  |
| <p><b>Date et durée de collecte des données</b></p>   | <p>Deux semaines de travail, pendant l'année 2000.</p>  |
| <p><b>Outils de collecte des données</b></p>  | <p>Questionnaires, fiches de travail, évaluations intermédiaire et finale des acquis et des appréciations de la part des lycéens.</p>   |
| <p><b>Techniques de traitement des données</b></p>  | <p>Les résultats obtenus ont été analysés en détail, dans leur totalité et comparativement aux classes ; ils ont été organisés selon les quatre domaines investigués (cf. hypothèses), l'auteur fournissant un bilan de l'expérience composé d'une approche d'évaluation des acquis, des apprentissages nouveaux et des nouveautés didactiques liées à l'emploi de l'Internet. Il effectue également, des pas pour l'évaluation de l'expérience (impératifs de la différenciation, variation et développement des compétences méthodologiques, cohérence du dispositif d'apprentissage et rapports entre autres travaux similaires et le présent).</p>  |
| <p><b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b></p>  | <p>Outre les aspects positifs et les limitations ponctuelles extraites de l'expérience en soi-même, les acquis les plus importants semblent être les parallèles entre les modèles pédagogiques retenus (culturel et de la tâche): cette analyse mettra en évidence que l'usage de l'Internet dans une situation didactique orientée par un projet en groupe, suppose plus que l'entraînement des capacités linguistiques, mais la prise en compte dans le développement de l'apprenant de capacités extra-linguistiques, des capacités de jugement et d'interprétation, la découverte de l'altérité, la compétence de travailler en transdisciplinarité e en groupe (prise en charge collective, agir en équipe, élaboration d'une oeuvre en commun, etc.), la possibilité de produire des énoncés dans un contexte de communication réelle, directe ou différée. Non seulement la didactique fait objet de réflexion, mais l'idée d'apprentissage et d'évaluation d'apprentissage sont au centre des interrogations.</p> |

## « Pratiques de terrain »

## Note de synthèse 3.5

| <b>Identification du document</b>   |  |
|---|--|
| <b>Titre/URL</b>  | Pédagogie du projet et Technologies de l'Information et de la Communication<br>FABRIQUER UN CÉDÉROM AU CM2<br>{ LIENHYPERTEXTE "http://www.epi.asso.fr/revue/101/ba1p145.htm" }  |
| <b>Auteur(s)</b>  | Weisser Marc   |
| <b>Nom revue/Éditeur</b>  | Revue de l'EPI, n° 101 – Association de l'EPI  |
| <b>ISBN</b>   |  |
| <b>Année de publication</b>   | 2001   |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>   | L'auteur de l'étude est également le porteur du projet. Il présente à la fois les objectifs fondés sur une réflexion pédagogique, le déroulement du projet associé à une analyse de sa mise en œuvre, de ses dimensions sociales et pédagogiques. Les objectifs disciplinaires sont détaillés.   |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>  |  |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                       | Enseignant, porteur du projet décrit   |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                  | Pas spécifié   |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats  | Enseignants  |
| <b>Diffusion</b>  | Lecteurs de revues spécialisées (source électronique)  |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>  |  |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>  | L'auteur a voulu montrer « comment l'informatique s'intégrait, directement, naturellement, au travail quotidien d'une classe de cours moyen. », sous la forme d'un projet pédagogique. Il propose en conséquence au lecteur « un texte consacré à la description et à l'analyse d'une pratique pédagogique, plus qu'un compte-rendu de technicien. »   |
| <b>Population : personnes destinataires des "usages" (sujets)</b>   | Elèves de CM2  |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>   | 23 élèves de CM2   |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>   | Français, histoire, technologie, mathématique, art plastique   |
| <b>Technologies</b>   | Cédéroms, scanner, appareil photo numérique, création de pages html  |
| <b>Variables étudiées</b>   | Déroulement du projet (calendrier), organisation du travail chez les élèves (individuel ou en groupe)  |
| <b>Hypothèses</b>   | « La conception d'un objet hypermédia (et pas son utilisation) débouche sur une maîtrise plus organisée, plus structurée des savoirs mis en jeu. »   |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | L'auteur s'appuie sur la pédagogie du projet et cite abondamment les ouvrages qui ont soutenu sa réflexion :<br>Baron Georges-Louis, Baudé Jacques, De La Passardière Brigitte (1993), Hypermédiat et apprentissages, EPI/CUEEP Lille/INRP, Paris.<br>Beaufils Alain, Drouhar Jean-Philippe (1993), "Plans hypermédiat : élèves auteurs et navigateurs", in Baron, Baudé, De La Passardière Hypermédiat et apprentissages, EPI/CUEEP Lille/INRP, Paris, p. 199 - 214.<br>Bordallo Isabelle, Ginestet Jean-Paul (1995), Pour une pédagogie du projet, Hachette, Paris.<br>Carrier Jean-Pierre (2000), L'école et le multimédia, CNDP / Hachette, Paris.<br>Mayes Terry (1993), "Hypermédiat et outils cognitifs", in Baron, Baudé, De La Passardière, Hypermédiat et apprentissages, EPI/CUEEP Lille/INRP, Paris, p. 39 - 47.<br>Meirieu Philippe (1995), Enseigner, scénario pour un métier nouveau, ESF, Paris.<br>Weiss Marlyse, Gross Marie-Marthe (1987), La pédagogie du projet, A. Colin, Paris. |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Pas de méthodologie spécifiée mais observation et analyse du déroulement du projet   |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | Une année scolaire (1999-2000)   |
| <b>Outils de collecte des données</b>   | Pas spécifié   |
| <b>Techniques de traitement des données</b>   | Pas spécifié   |

|   |   |
|---|---|
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b> | La dimension sociale du projet avec son ouverture sur l'extérieur ainsi que la participation des élèves à la gestion (planification), permettent la prise de conscience de « l'utilité » des efforts demandés. L'articulation avec la pédagogie du projet fonctionne car les objectifs d'acquisition des savoirs dans les disciplines scolaires visées semblent avoir été atteints. |
|---|---|

## « Pratiques de terrain »

## Note de synthèse 3.6

| <b>Identification du document</b>   |   |
|---|---|
| <b>Titre/URL</b>  | L'usage des TICE en classe de langue au lycée - Un exemple en Allemand<br><a href="http://www.epi.asso.fr/epinet/epinet29.htm">http://www.epi.asso.fr/epinet/epinet29.htm</a>   |
| <b>Auteur(s)</b>  | Bruno Parmentier  |
| <b>Nom revue/Éditeur</b>  | Le magazine électronique de l'E.P.I.<br>Association "Enseignement Public et Informatique"   |
| <b>ISBN</b>   |   |
| <b>Année de publication</b>   | 2000  |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>   | Cette étude présente l'utilisation de différentes technologies ainsi que différents aspects de leur utilisation dans un contexte où la motivation de l'auteur sera moteur .   |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>  |   |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                       | Enseignant d'allemand, « personne-ressource NTICE » et moteur du projet décrit  |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                  | Pas spécifié  |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats  | Enseignant<br>Enseignants   |
| <b>Diffusion</b>  | Lecteurs de revues spécialisées (source électronique)   |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>  |   |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>  | Partage d'expérience pour inciter à faire de même : « Par cet article, je voudrais faire partager deux ans de pratique "avec les moyens du bord", afin d'encourager les collègues germanistes (et les autres linguistes) à se lancer sur la voie de la création de documents multimédia POUR leurs élèves et PAR leurs élèves » |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)   | Enseignants et élèves   |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>   | Le lycée ?  |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>   | Langue (allemand)   |
| <b>Technologies</b>   | Formation des enseignants (« collègues ») aux usages pédagogiques d'Internet, création de pages web et exercices interactifs en ligne<br>Utilisation de l'Internet par les élèves comme ressource documentaire<br>Production de documents multimedia  |
| <b>Variables étudiées</b>   | Le nombre d'enseignants formés<br>Taux d'utilisation de la salle informatique<br>Création et utilisation de sites web   |
| <b>Hypothèses</b>   |   |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | Pas de cadre particulier énoncé   |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Pas spécifié  |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | 2 ans   |
| <b>Outils de collecte des données</b>   | Pas spécifié  |
| <b>Techniques de traitement des données</b>   | Pas spécifié  |
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b>   | Offre des exercices « motivants » aux élèves .  |

## « Pratiques de terrain »

## Note de synthèse 3.7

| <b>Identification du document</b>   |   |
|---|---|
| <b>Titre/URL</b>  | Technologies de l'information et de la communication pour l'enseignement – Restitution de la campagne 2000-2001<br>{ LIENHYPERTEXTE "http://www.ac-creteil.fr/matice/nos_actions/pilotes/welcome.html" }  |
| <b>Auteur(s)</b>  | Académie de Créteil   |
| <b>Éditeur</b>  |   |
| <b>ISBN</b>   |   |
| <b>Année de publication</b>   | 2002  |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>   | Compte rendu d'observations d'établissements pilotes. Cet ensemble de documents regroupe un état des lieux et son analyse, ainsi que les participations des établissements impliqués. Les exemples variés présentent différentes technologies et concernent plusieurs disciplines et sont introduits par une synthèse des actions menées. |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>  |   |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                       | Enseignants, documentalistes, conseiller en TICE<br>Académie de Créteil   |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                  | Académie de Créteil,  |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats  | Enseignants, documentalistes, conseiller en TICE<br>Académie de Créteil   |
| <b>Diffusion</b>  | Institutionnelle, source électronique   |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>  |   |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>  | Restitution de campagne d'observation   |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)   | Elèves des collèges et lycées   |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>   | 96 lycées et collèges   |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>   | Français, histoire-géographie, technologie, mathématique, langue, SVT, EPS...   |
| <b>Technologies</b>   | Logiciels de bureautique, internet (messagerie, web...), CD-Rom, radio, appareil photo numérique...   |
| <b>Variables étudiées</b>   | Les utilisations des équipements, des conditions de fonctionnement des TIC, de leurs usages et leurs impacts  |
| <b>Hypothèses</b>   | Pas spécifié  |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | Pas spécifié  |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Un observateur par établissement pilote   |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | 6 semaines, de février à avril  |
| <b>Outils de collecte des données</b>   | Pas spécifié  |
| <b>Techniques de traitement des données</b>   | Pas spécifié  |
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b>   | L'auteur met en évidence trois pistes encore à explorer : « l'individualisation de la progression » de l'élève, son « autonomisation » et « la continuité des apprentissages ».   |

## « Pratiques de terrain »

## Note de synthèse 3.8

| <b>Identification du document</b>   |  |
|---|--|
| <b>Titre/URL</b>  | Les technologies de l'information et de la communication en pédagogie universitaire et en formation à la profession enseignante : mythes et réalités<br>{ LIENHYPERTEXTE " <a href="http://www.acef.ca/revue/XXVII/articles/Larose.html">http://www.acef.ca/revue/XXVII/articles/Larose.html</a> " }   |
| <b>Auteur(s)</b>  | Larose, F., David, R., Lafrance, S., Cantin, J.  |
| <b>Éditeur</b>  | ACELF, Volume XXVII, N°1, printemps 1999   |
| <b>ISBN</b>   |  |
| <b>Année de publication</b>   | 1999   |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>   | Cet article présente dans un premier temps une revue de la littérature traitant des enjeux épistémologiques qui sous-tendent l'intégration des technologies de l'information et de la communication en pédagogie universitaire. Les auteurs identifient ensuite l'impact de ces enjeux sur le recours aux TIC en formation à la profession enseignante. Enfin, il présentent les résultats d'une enquête réalisée auprès du professorat de l'université de Sherbrooke au regard du profil d'alphabétisation informatique, d'attitudes par rapport à l'informatique et des pratiques d'intégration des TIC en enseignement au premier cycle. Les résultats sont examinés à la lumière des conclusions que les auteurs tirent de la revue de la littérature scientifique anglosaxonne. |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>  |  |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                       | Chercheurs membres du <b>GRIFE</b> - Groupe de Recherche sur l'Interdisciplinarité en Enseignement (Université de Sherbrooke); <b>CREFPE</b> - Centre de Recherche sur la Formation et la Profession Enseignante (Interuniversitaire: Université Laval, Université de Montréal, Université de Sherbrooke).   |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                  | Sans précision   |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats  | Communauté de chercheurs, responsables institutionnels, enseignants et formateurs de formateurs  |
| <b>Diffusion</b>  | .ACELF   |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>  |  |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>  | Identifier les enjeux épistémologiques de l'intégration des TIC à la formation initiale en milieu universitaire et de façon plus spécifique du rôle des ces technologies en formation à la profession enseignante  |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)   | Corps professoral et chargés de cours d'universités québécoises.   |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>   | 600 enseignants et 250 chargés de cours (échantillon de convenance).   |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>   | Toutes disciplines   |
| <b>Technologies</b>   | Logiciels bureautique, outils de communication synchrone et asynchrone, internet (recherche d'informations)  |
| <b>Variables étudiées</b>   | Type de TIC utilisée, fréquence d'utilisation des TIC, domaine d'enseignement, statut professionnel, attitude vis à vis des TIC, utilité, anxiété vis à vis des TIC.   |
| <b>Hypothèses</b>   | Absence d'hypothèses explicitement formulée. Cependant, on peut retenir que l'hypothèse directrice concerne la distance qui sépare le discours portant sur les bienfaits de l'intégration des technologies de l'information et de la communication par rapport à la réalité des pratiques enseignantes.  |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | Le concept d'anxiété et le modèle interactionniste de Cronbach.  |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Enquête quantitative et traitement statistique   |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | Du 25 mai au 30 juin 1998.   |



|   |  |
|---|--|
| <b>Outils de collecte des données</b>                           | <p>850 questionnaires ont été expédiés à l'ensemble du corps professoral (N=600) ainsi qu'à un sous échantillon de 250 chargés de cours. Les questionnaires ont été acheminés aux sujets par voie de courrier intérieur ou par courrier régulier. Ce questionnaire a été expédié à tous les professeurs de l'institution sur la base de la liste des membres du corps professoral communiqués par les services responsables du personnel. 30% des chargés de cours ont été sélectionnés aléatoirement. Il s'agit d'un échantillon dit de convenance.</p> <p>Le questionnaire est à structure de réponses fermées divisé en trois parties principales, outre la rubrique d'identification des sujets. Les questions de la première partie portent sur le type d'équipement détenu par les répondants, leur logithèque de prédilection ainsi que sur leur profil de compétence au regard de l'utilisation de divers environnements informatiques. La seconde partie comporte des items centrés sur leurs pratiques d'utilisation de ces outils, tant sur le plan privé que sur celui de leur pratique pédagogique. Enfin, la troisième partie comporte dix-sept items ou énoncés à choix de réponse dichotomique formant une échelle d'attitude au regard de l'informatique.</p> |
| <b>Techniques de traitement des données</b>                     | <p>Les données collectées ont été traitées de manière statistiques aboutissant à la production d'un ensemble de tableaux commentés qui constituent le corps de l'article analysé.</p> <p>En complément des pourcentages initiaux, les outils statistiques utilisés sont : moyenne, écart-type, score minima, score maximal, analyse de variance, coefficients de consistance interne calculés pour les échelles d'attitude.</p>  |
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b> | <p>Après avoir défini le contexte de politique éducative dans lequel s'inscrivent les pratiques des TIC dans l'enseignement universitaire, les auteurs explorent la littérature scientifique internationale afin d'identifier les enjeux épistémologiques de l'intégration des TIC à la formation initiale en initiale. Ils cherchent notamment à définir la distance entre les discours et les pratiques dans ce domaine. Définition qui fait apparaître la <u>dimension culturelle</u> de la profession enseignante.</p> <p>Sans remise en question globale des orientations épistémologiques qui fondent les rapports au savoir ainsi qu'aux processus d'acquisition de connaissances ou de construction de compétences, l'intégration systématique de la télématique et des technologies de réseaux à l'arsenal didactique en usage dans les universités québécoises risque fort de se trouver cantonné à l'univers des programmes de télé-enseignement.</p>   |

## « Études publi-rédactionnelle »

## Note de synthèse 4.1

| <b>Identification du document</b>  |   |
|--|---|
| <b>Titre/URL</b>   | "Efficient learning": e-Learning et formation efficace, Extrait de l'étude réalisée :<br>{ LIENHYPERTEXTE<br>"http://www.andersen.com/resource2.nsf/vAttachLU/elearning_es_0301FRENCH/\$File/elearning_es_0301.pdf" }   |
| <b>Auteur(s)</b>   | Roy, Hugues, Lassort-Boucher, Gabrielle, & Ziinyk, Élodie, Cabinet Arthur Anderson,   |
| <b>Éditeur</b>   | Cabinet Arthur Anderson & Co.   |
| <b>ISBN</b>  | -   |
| <b>Année de publication</b>  | 2001  |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>  | Cette étude montre les usages du e-learning au sein d'entreprises qui conduisent d'importants projets dans ce domaine, et qui par conséquent sont au-delà de phases expérimentales, mais bien dans des phases de déploiement. Elle émane d'un cabinet de consultants qui se situe résolument comme acteur dans le champ de l'e-Learning. L'extrait de l'étude présenté sur le web commence d'ailleurs par une présentation des services que peut assurer le cabinet. Complément à une première étude réalisée en 2000, « L'irrésistible ascension du e-Learning ou comment former dans la Nouvelle Économie », cette étude illustre bien le fait que c'est en marchant que l'on fait le chemin. |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>   |   |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                      | Consultants du cabinet commanditaire  |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                 | Cabinet Arthur Andersen & Co, qui a l'occasion montre un double savoir-faire, celui du consulting et de l'étude.  |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats | Entreprises intéressées par l'e-learning  |
| <b>Diffusion</b>   | Nombreuses communications dans différents colloques. Articles de presses. Extraits diffusés sur le Web. Rapport complet vendu par le Cabinet Arthur Andersen  |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>   |   |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>   | Montrer que les entreprises développent des pratiques de formation intégrant le e-learning.<br>Diffuser le concept de Efficient Learning, concept élaboré par Arthur Andersen & Co. Il s'agit de montrer comment une "démarche" e-learning peut améliorer le mode de fonctionnement d'une entreprise.<br>Vérifier si le e-learning connaissait l'ascension qui avait été détectée lors de la précédente étude.  |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)  | Employés  |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>  | Absence d'échantillonnage. Le panel, 74 directeurs généraux ou directeurs des ressources humaines des 500 plus grandes entreprises françaises, est constitué d'une part des entreprises qui ont bien voulu répondre au questionnaire, et des entreprises qui ont mis en place des solutions e-learning en collaboration avec Arthur Andersen & Co. Le cabinet de consultants fait lui-même partie du panel.   |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>  | Formation d'adultes : principalement bureautique et langues   |
| <b>Technologies</b>  | Ensemble des technologies pouvant intervenir dans le e-learning : cédérom, internet et intranet   |
| <b>Variables étudiées</b>  | Le marché français du e-learning,<br>Les différentes approches, notamment pédagogique, du e-learning,<br>Les étapes clefs d'une démarche de e-learning<br>Absence de spécification des variables étudiées. On note cependant quelques variables retenues pour la traitement des données : structure et taille de l'entreprise, type de technologie, domaines de formation, coûts, communication entre acteurs, équipement NTIC, culture NTIC de l'entreprise et des acteurs, type de formation proposée, économie de la formation   |
| <b>Hypothèses</b>  | Le e-learning, bien pensé et bien accompagné, peut véritablement dynamiser une entreprise et améliorer son mode de fonctionnement   |

|   |  |
|---|--|
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | Le seul référencement méthodologique explicités est celui fondé sur l'analyse de la valeur.  |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Les méthodes utilisées sont à la fois quantitative et qualitative (questionnaires et monographies) : enquête, analyse de pratiques, évaluation de projets pilotes  |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | Premier trimestre 2001   |
| <b>Outils de collecte des données</b>   | Questionnaire écrit  |
| <b>Techniques de traitement des données</b>   | Les questionnaires sont traités de matières quantitatives (tris à plat et tris croisés). Absence de traitement statistique de type corélatif.<br>Les monographies sont des récits d'expériences qui mettent en avant l'importance de ce à quoi croit le cabinet Arthur Andersen & Co.  |
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b>   | Cette étude aborde trois points :<br>1 – information quantitative sur l'état du marché du e-learning (Etats-Unis, Europe et France)<br>2 – présentation de monographies qui relatent les différentes approches du e-learning<br>3 – présentation des étapes clés d'une démarche e-learning, fondée sur l'analyse de la valeur pédagogique et mise en place par le cabinet Arthur Andersen & Co.<br>Principaux résultats :<br><ul style="list-style-type: none"> <li>- augmentation de pratiques e-learning en entreprise</li> <li>- freins au développement au e-learning (équipements informatiques, maîtrise technologique, culture NTIC)</li> <li>- facteurs clés du succès du e-learning (implication du management, plan de communication)</li> </ul> |

## « Études institutionnelles »

## Note de synthèse 5.1

| <b>Identification du document</b>   |  |
|---|--|
| <b>Titre/URL</b>  | GRAINE DE MULTIMEDIA Un programme pour l'informatique à l'Ecole  |
| <b>Auteur(s)</b>  | Patrice Caleyron Emile Simonnet  |
| <b>Éditeur</b>  | Microsoft France Hewlett- Packard  |
| <b>ISBN</b>   | sans   |
| <b>Année de publication</b>   | 2001   |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>   | Aspect matériel bien décrit, beaucoup de données disponibles.  |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>  |  |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                       | Enseignants (pas de chercheurs)  |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                  | Microsoft et Hewlett-Packard<br>Appui et accord du MEN, des IA et des mairies concernés  |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats  | Industriels<br>Décideurs Prescripteurs usagers   |
| <b>Diffusion</b>  | Réseaux institutionnels et commerciaux dédiés à l'Education  |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>  |  |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>  | “ <i>Servir l'action et la réflexion</i> ”<br>“ Promotion ” ou soutien au développement des usages des TIC à l'Ecole élémentaire à travers une expérience concrète de recherche et de mise en oeuvre de solutions  |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)   | Elèves de classes de CM1- CM2  |
| Échantillonnage ou panel  | 12 élargi à 18 dans un second temps classes de CM1- CM2 (au total)<br>Choix dans le respect des équilibres géographiques et la représentation de tous les types d'écoles   |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>   | Non spécifié   |
| <b>Technologies</b>   | Postes informatiques multimédias dotés d'un lecteur de cédérom et d'un modem, d'applications bureautiques et de cédéroms culturels et de découvertes<br>Courrier électronique pour les enseignants<br>Accès gratuit et illimité à Internet.  |
| <b>Variables étudiées</b>   | sans   |
| <b>Hypothèses</b>   | sans   |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | sans   |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Analyse descriptive des dispositifs au plan pédagogique, difficultés et problèmes de enseignants, solutions trouvées : choix ou partis pris pédagogiques, pistes de réflexion sur intérêt et apport des outils informatiques dans les classes<br>Utilisation du matériel fourni en dotation en classe, avec les élèves, selon les choix pédagogiques laissés à l'initiative et sous la seule responsabilité de chaque enseignant.<br>Formation avant et après installation des enseignants à l'utilisation des matériel<br>Site web de référence |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | 4 ans  |

|   |  |
|---|--|
| <b>Outils de collecte des données</b>                           | <ul style="list-style-type: none"><li>- questionnaires " canevas d'entretien " (questions " ouvertes " pour recenser la réalité des expériences dans chaque classe = historique/récit de l'expérience, enseignements pédagogiques, difficultés, bilan, mise en perspective, signalétique de l'interviewé)</li><li>entretien téléphonique</li><li>- courriers électroniques (<i>des témoignages</i>)</li><li>- fiches pédagogiques, outils et travaux d'élèves</li><li>- site national Graine de MM et sites locaux</li></ul> |
| <b>Techniques de traitement des données</b>                     | Un livre blanc sur les possibilités de travail en classe données par les TIC, la vie interne des classes, l'impact dans la pédagogie de l'implantation des TIC, les changements, les obstacles à surmonter   |
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b> | Exemples d'usages.   |

## « Études institutionnelles »

## Note de synthèse 5.2

| <b>Identification du document</b>   |   |
|---|---|
| <b>Titre/URL</b>  | Utilisation des TICE par les enseignants des premier et second degré  |
| <b>Auteur(s)</b>  | Catherine Régnier chef du bureau de l'évaluation des pratiques et innovations éducatives Direction de la Programmation et du Développement - MEN  |
| <b>Éditeur</b>  | Éducation et Formation n°56 Juin 2000 N° spécial les enseignants et les TICE  |
| <b>ISBN</b>   | 2-11-090845-9   |
| <b>Année de publication</b>   | 2000  |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>   | Constat et injonction d'innovation ; marque institutionnelle forte. " <i>Légitimation du chemin pris</i> "  |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>  |   |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                       | Enseignants chargés d'étude   |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                  | Ministère de l'Éducation nationale  |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats  | Ministère de l'Éducation nationale<br>Décideurs Prescripteurs   |
| <b>Diffusion</b>  | Vente en librairie pour le système éducatif (au sens large)   |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>  |   |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>  | Enquêtes nationales demandées par les ministres en vue de l'élaboration par le MEN de mesures concrètes visant à encourager l'intégration des TIC dans les activités d'enseignement.  |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)   | Questionnaire adressé et rempli plus spécialement par le chef d'établissement.  |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>   | 1600 établissements (400 écoles élémentaires, 400 collèges, 200 LEGT, 200 LP) France métropolitaine et DOM. Taux de réponse 83% (75% LP)<br>Critères de stratification : commune rurale et urbaine, appartenance ou non à une ZEP pour 1 <sup>er</sup> degré et collèges, LEGT dominante général, avec post-bac ou technique, LP à dominante "production" ou "services" |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>   | Tous niveaux toutes disciplines   |
| <b>Technologies</b>   | Micro-ordinateur<br>Internet  |
| <b>Variables étudiées</b>   | " l'opinion du chef d'établissement quand à l'usage que font les enseignants et les élèves des équipements, sur les facteurs pouvant inciter et faire obstacle à l'utilisation des TICE "   |
| <b>Hypothèses</b>   | Non spécifié<br>" Photographie à instant t "  |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | État des lieux, non référencé à un cadre théorique.   |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Méthodes statistiques   |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | 2 ans   |
| <b>Outils de collecte des données</b>   | questionnaire   |
| <b>Techniques de traitement des données</b>   | Traitement statistique  |

|   |  |
|---|--|
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b> | “ Globalement, les enseignants utilisateurs considèrent que l’usage des TICE améliore la qualité des documents qu’ils produisent, par l’accès à de multiples ressources documentaires. Les TICE donnent lieu à des activités individuelles ou collectives dont on peut apprécier la diversité aux différents niveaux d’enseignement. C’est ainsi que la création de sites d’écoles semble particulièrement appropriée aux objectifs de l’école primaire, tandis que les logiciels spécifiques sont plutôt utilisés au collège dans une perspective d’aide et de soutien aux élèves et au lycée pour favoriser les apprentissages disciplinaires. ” |
|---|--|

## « Études institutionnelles »

## Note de synthèse 5.3

| <b>Identification du document</b>   |  |
|---|--|
| <b>Titre/URL</b>  | Les usages des technologies de l'information et de la communication au collège   |
| <b>Auteur(s)</b>  | Fabienne Bensa Bureau de la valorisation des innovations pédagogiques Direction de l'Enseignement scolaire - MEN   |
| <b>Éditeur</b>  | Éducation et Formation n°56 Juin 2000 N°spécial Les enseignants et les TICE  |
| <b>ISBN</b>   | 2-11-090845-9  |
| <b>Année de publication</b>   | 2000   |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>   | Reflet de la réalité de terrain sans prétendre à l'exhaustivité ni à la représentativité.  |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>  |  |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                       | Enseignants chargés d'étude  |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                  | Ministère de l'Éducation nationale   |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats  | Ministère de l'Éducation nationale<br>Décideurs Prescripteurs  |
| <b>Diffusion</b>  | Vente en librairie en direction du système éducatif élargi   |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>  |  |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>  | Enquêtes nationales sur les Technologies de l'Information et de la Communication dans l'Enseignement (TICE) en vue de l'élaboration par le MEN de mesures concrètes visant à encourager l'intégration des TIC dans les activités d'enseignement, dans le cadre du dispositif national de valorisation des innovations pédagogiques |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)   | Enseignants Élèves   |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>   | 50 équipes de collèges dans différentes académies  |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>   | Tous niveaux toutes disciplines  |
| <b>Technologies</b>   | Multimédia   |
| <b>Variables étudiées</b>   | Description et analyse des usages des TICE dans les classes au collège en vue de la diffusion des pratiques, de l'identification des difficultés rencontrées par les équipes et solutions mises en place   |
| <b>Hypothèses</b>   | Etat des lieux   |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | Non spécifié   |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Recueil de témoignages   |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | 2 ans  |
| <b>Outils de collecte des données</b>   | Non spécifié   |
| <b>Techniques de traitement des données</b>   | Non spécifié   |



|   |   |
|---|---|
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b> | “ Qu'ils mettent leurs élèves en situation de réaliser un produit multimédia ou de communiquer et de travailler à distance, qu'ils leur propose une recherche documentaire ou des séquences de remise à niveau, les enseignants trouvent dans les TICE un adjuvant précieux. Ils soulignent combien ces technologies facilitent l'ouverture sur l'extérieur et favorisent l'interdisciplinarité. ils montrent aussi les diverses occasions qu'elles leur offrent d'améliorer la maîtrise des langages des élèves et de changer leur rapport à l'écrit. ils témoignent enfin des transformations qui surviennent dans la relation professeur/élèves, notamment en matière d'individualisation ”. |
|---|---|

## « Études institutionnelles »

## Note de synthèse 5.4

| <b>Identification du document</b>  |  |
|--|--|
| <b>Titre/URL</b>   | L'École Communicante des Rencontres de l'ORME : vitrine des usages du multimédia en Éducation<br><br>www.orme-multimedia.org   |
| <b>Auteur(s)</b>   | Hélène Cousin, enseignante chargée de mission à l'ORME, en collaboration avec Patrick Boistel, chargé de mission TICE au CRDP d'Aix-Marseille  |
| <b>Éditeur</b>   | ORME (Observatoire des Ressources Multimédia en Éducation)<br>L'ORME est une mission nationale du réseau CNDP-CRDP, confiée et déconcentrée sur le CRDP de Marseille. Observatoire national inscrit dans le système d'information national sur le développement des TICE   |
| <b>ISBN</b>  | sans   |
| <b>Année de publication</b>  | Rapport annuel   |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>  | Rapport annuel qui donne (après exploitation) des indicateurs de tendances en matière d'évolution d'usages, sur ce que choisissent de <i>valoriser</i> les usagers   |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>   |  |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                      | Enseignants, Experts en TICE   |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                 | ORME pour ses "cibles" (Administrateurs de l'Éducation, industriels, Enseignants)  |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats | Enseignants eux-mêmes, formateurs, acteurs de l'ingénierie éducative   |
| <b>Diffusion</b>   | Site WEB<br>Colloques  |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>   |  |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>   | L'objectif n'est pas d'évaluer les pratiques des enseignants et des élèves mais d'obtenir à un temps donné une photographie des usages et des performances produites liées aux outils mobilisées.<br>L'observation concerne les usages pédagogiques du produit et non le produit lui-même : connaissance des ressources existantes et de leurs usages. |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)  | Enseignants et élèves  |
| Échantillonnage ou panel   | sans   |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>  | toutes   |
| <b>Technologies</b>  | Toutes   |
| <b>Variables étudiées</b>  | L'observation concerne les usages pédagogiques du produit et non le produit lui-même :<br>dimension pédagogique<br>dimension organisationnelle<br>dimension " produit service "<br>écart entre le prescrit et le réalisé.  |
| <b>Hypothèses</b>  | Non précisé  |

|   |   |
|---|---|
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | Observation participative   |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Recensement académique annuel d'usages du multimédia par les enseignants et les élèves réalisé à partir d'un appel à contribution auprès des établissements en vue ( <i>Recensement sur la base du volontariat</i> )<br>1/d'une présentation lors des Rencontres de l'ORME (en " situation d'usages ")<br>2/ de l'élaboration de fiches dont l'analyse vise à faire état des usages en cours et de leurs évolutions (données par année).<br>) |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | Recensement académique annuel   |
| <b>Outils de collecte des données</b>   | Fiche descriptive : objectifs pédagogiques; innovation ou apport des TICE dans le dispositif pédagogique, projet pédagogique dans lequel s'inscrit l'action, modalités de mise en oeuvre, présentation du dispositif, analyse du dispositif par rapport aux apprentissages, technologies mobilisées<br>complément au questionnaire : entretiens qui tiennent compte de la dimension particulière d'exploitation des données (cf. ci-dessus)   |
| <b>Techniques de traitement des données</b>   | Traitement analytique et statistique  |
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b>   | Photographie à un temps t du développement des usages du multimédia dans l'Éducation :<br><br>- par comparaison avec les données des années précédentes, selon des axes particuliers (disciplines, niveaux, usages)<br>- en intégrant les évolutions de l'environnement immédiat de l'École (politique TICE, nouveaux programmes, etc.)   |

## « Études institutionnelles »

## Note de synthèse 5.5

| <b>Identification du document</b>   |   |
|---|---|
| <b>Titre/URL</b>  | Usages de la visioconférence dans l'enseignement supérieur  |
| <b>Auteur(s)</b>  | Roxanna OLOGEANU, doctorante - Groupe de Recherche sur les enjeux de la communication (GRESEC) Université Stendhal Grenoble 3   |
| <b>Éditeur</b>  | Rapport d'étude   |
| <b>ISBN</b>   | sans  |
| <b>Année de publication</b>   | 2000  |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>   | État de la question des projets et des usages de la visioconférence après les premières expériences en 1992 en France (cours par visioconférence).  |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>  |   |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                       | Doctorant - Groupe de Recherche sur les enjeux de la communication (GRESEC) Université Stendhal Grenoble 3  |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                  | MEN/SDTETIC<br>Étude subventionnée dans le cadre du programme " administration de l'Education nationale et Innovation technologique dans le domaine des TIC "   |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats  | Ministère de l'Éducation nationale<br>Décideurs Prescripteurs Chercheurs  |
| <b>Diffusion</b>  | Diffusion institutionnelle et " académique "  |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>  |   |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>  | Saisir les différentes dimensions des projets de visioconférence (décision, objectifs, mise en oeuvre, usages) pour dégager des critères de comparaison entre les diverses expériences.                                     |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)   | Enseignants et étudiants de l'enseignement supérieur  |
| Échantillonnage ou panel  | 15 institutions de l'enseignement supérieur public + 1 privée   |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>   | Enseignement supérieur dans différents domaines (sciences, sciences sociales, lettres; 1er, 2eme et 3eme cycles)  |
| <b>Technologies</b>   | Visioconférence<br>Toutes applications confondues   |
| <b>Variables étudiées</b>   | Les projets et les usages   |
| <b>Hypothèses</b>   | Spécificité de la visioconférence dans l'enseignement supérieur   |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | Approche Sciences de l'Information et de la Communication<br>Base de travail = un rapport antérieur ( Maryse Queré 1994 sur l'EAD : écart entre les usages préconisés en 1994 et les utilisations relevées sur le terrain). |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Enquête<br>Observation sur le terrain   |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | Non spécifié  |

|   |   |
|---|---|
| <b>Outils de collecte des données</b>                           | Réalisation d'entretiens semi directifs avec les responsables de visioconférence, les techniciens, les usagers (enseignants et étudiants)<br>Questionnaires par mail.<br>Analyse secondaire des données (par d'autres chercheurs)<br>Observation de situation de télé-cours et de télé-réunions.  |
| <b>Techniques de traitement des données</b>                     | Monographies (spécificité des exp. et usages émergents) : historique des projets (initiateurs, choix de l'équipement et objectifs), usages, déroulement des cours, problèmes techniques signalés, évaluations réalisées.<br>Étude de cas transversale/relation avec les fournisseurs<br>Typologie des usages en fonction des équipements, des financements, choix politiques des équipements.<br>Élaborations de critères de comparaison.<br>Approche technique : rôle de la visio conférence en tant que technique de communication et d'EAD |
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b> | as d'analyse pédagogique. État des projets et des l'usages, en privilégiant l'aspect organisationnel.   |

## « Recherches »

## Note de synthèse 6.1

| <b>Identification du document</b>  |   |
|--|---|
| <b>Titre/URL</b>   | <i>La classe branchée. Enseigner à l'ère des technologies</i>   |
| <b>Auteur(s)</b>   | Judith Haymore, Sandholtz Cathy Ringstaff, David C.Owyer<br>Enseignants   |
| <b>Éditeur</b>   | Traduction française : CNDP Collection de l'Ingénierie éducative  |
| <b>ISBN</b>  | 2-240-00496-7   |
| <b>Année de publication</b>  | 1997  |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>  | <p>Cette recherche conduite aux USA entre 1985 et 1995 dans le cadre du programme Apple Classrooms of Tomorrow (ACOT) analyse le modèle de développement qui en découle et retrace le cheminement d'enseignants par le biais d'études de cas.</p> <p>Les auteurs abordent les questions de l'implication des enseignants dans le renouvellement de la pédagogie, de la réduction de leur isolement, de la redéfinition de leur rôle face aux élèves, de la gestion d'une classe informatisée.</p> <p>Cet ouvrage présente également un panel de possibilités offertes par les TICE et les savoir et savoir-faire inhérents à leur usage.</p> <p>L'intérêt premier de cette recherche est sa durée et le nombre de situations observées et l'effectif de chercheurs mobilisés tout au long de ces dix années.</p> <p>L'étude des usages des TICE à l'école et l'étude des modes de formation des enseignants fondent l'intérêt de ces travaux.</p> |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>   |   |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                      | Issus d'une vingtaine de laboratoire de recherche d'universités nord américaines, les chercheurs de toutes disciplines issus des sciences humaines ont travaillé de manière indépendante avec des temps de concertation tout au long de ces dix années.   |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                 | Apple   |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats | Enseignants<br>Enseignants, Institutions, Responsables des politiques éducatives, promoteurs industriels des technologies   |
| <b>Diffusion</b>   | De nombreuses publications ont été produites suite à cette recherche, qui a été vulgarisée en France par le CNDP.   |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>   |   |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>   | Cette approche ne cherche pas à identifier les répercussions de l'introduction des TIC sur l'apprentissage en terme d'efficacité. Le but premier est d'observer l'évolution des pratiques en tentant de les comprendre dans une perspective systémique. Elle comporte deux volets : l'observation des usages à l'école (1985-1995), et le "perfectionnement" des enseignants (1992-1995)  |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)  | Enseignants utilisateurs (32), apprenants (de la maternelle à la douzième).<br>600 enseignants en formation   |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>  | Analyse longitudinale sur 10 ans des évolutions produites dans la durée par l'usages des technologies par des enseignants et des élèves.<br>5 écoles primaires et secondaires USA et 32 enseignants volontaires choisis sur appel de propositions sans pratique particulière en TIC représentatif en matière d'organisation, socio économique et géographique des États américains (représentativité /sexe et à l'origine ethnique des élèves). Les données ont été collectées au sein d'établissements déclarés représentatifs des écoles américaines, se répartissant sur quatre états.   |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>  | Tout type de disciplines  |
| <b>Technologies</b>  | Ordinateurs (1 à l'École, 1 à la maison), imprimantes, numériseurs, lecteurs de disques audionumériques, magnétoscopes, modems, lecteurs de disques compacts, progiciels, Outils bureautiques, logiciels éducatifs, bases de données documentaires.<br>Les technologies ont évolué au cours du temps : nouveaux types de logiciels, possibilité de production multimédia, télécommunications  |
| <b>Variables étudiées</b>  | Type d'établissement<br>Sexe, représentation ethnique   |
| <b>Hypothèses</b>  | Absence d'hypothèse initiale  |

|   |   |
|---|---|
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | Approche pluridisciplinaire et systémique de la construction des usages.  |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | De nature qualitative, la méthode retenue est de nature transversale (10 ans).<br>La démarche mise en place est de nature empirique. L'équipe de chercheur d'ACOT n'imposa pas un cadre initial d'action. Elle laissa les choses arriver et la situation évoluer.<br>Les chercheurs ont travaillé individuellement et de manière coopérative pour confronter leurs différents points de vue.<br>L'analyse individuelle des situations observées a été complétée par une approche comparative inter-école. |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | 10 ans, Recherche 1985 1995<br>1985 – 1995 : observation des usages à l'école<br>1992 – 1995 : étude du "perfectionnement" des enseignants  |

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Outils de collecte des données</b></p>                           | <p>Collecte systématique <b>des données</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• enregistrements magnétiques bi mensuels systématiques par chaque enseignant à intervalles de quelques semaines (description des événements et réflexions sur ..)</li> <li>• rapport écrit par école hebdomadaire diffusés à l'ensemble des participants au programme</li> <li>• correspondance électronique entre écoles</li> <li>• rapports de chercheurs indépendants</li> </ul> <p>Résultat : 2 banques de données de 20 000 fiches=épisodes; capacité de recherche systématique (corpus équivalent à 50000 pages de texte).<br/> Les <b>journaux magnétiques</b> que les enseignants envoyaient à l'équipe de chercheurs tous les mois. Les enseignants enregistraient sur des cassettes des descriptions des événements survenus en classe et leurs réflexions sur ces événements. L'équipe de chercheur n'avait pas donné de directives précises quant au contenu des enregistrements afin que les enseignants rapportent ce qui leur semblait le plus pertinent. Les enseignants connaissaient l'usage final de leur production. Ces enregistrements étaient riches d'émotions. Le nombre de cassettes produites en une année varia d'un enseignant à l'autre mais, en moyenne, es participants remirent aux chercheurs deux cassettes de 60 minutes par mois. Ces productions sont proches de <u>récits autobiographiques</u>.</p> <p>Les <b>rapports hebdomadaires</b> des écoles, expédiés par courrier électronique. Une fois par semaine, le personnel enseignant de chaque école rédigeait un rapport pour relater les événements marquants. Les rapports étaient <u>distribués à tous les participants</u> par la voie du réseau électronique de la société Apple. L'équipe de chercheurs laissa libre les enseignants de s'exprimer comme ils le désiraient. Il arrivait que des recoupements ou des contradictions apparaissent entre ces deux productions.</p> <p>La <b>correspondance</b> entre les écoles participantes. A leur initiative les enseignants mirent en place une forme de communication via le réseau de la société Apple.<br/> Des <b>observations périodiques en classe</b> : au moins trois entrevues structurées avec chaque enseignant et des entrevues de suivi au besoin. Études de cas approfondies.<br/> Des <b>entrevues</b> avec les supérieures hiérarchiques, gestionnaires.<br/> Des <b>rapports de chercheurs indépendants</b> qui observaient les classes pour étudier les répercussions de la technologie sur divers aspects de l'apprentissage e de l'enseignement.</p> |
| <p><b>Techniques de traitement des données</b></p>                     | <p>Les chercheurs résumèrent les journaux magnétiques et enregistrèrent textuellement les communications écrites dans la base de données. Pour faciliter l'analyse, ils divisèrent les narrations en épisodes correspondant chacun à un événement et comprenant un début, un milieu et une fin. Ils indexèrent les épisodes selon diverses catégories et sous-catégories (participant, ton, contexte, thème général, etc.).</p> <p>Une base de données fut mise en place pour indexer cette production et permettre au chercheurs de retrouver des contenus précis dans les données textuelles d'origine.</p> <p>Usage d'un processus itératif conforme aux principes de la "théorie à base empirique" (Glaser et Strauss, 1967)., de la "focalisation progressive" (Hamilton, MacDonald, King, Jenkins et Parlett, 1977) et de la "fusion des limites" (Smith 1978).</p> <p>Un processus de contrôle de validité du traitement des informations par les chercheurs fut mis en place. Il s'agissait d'analyser la constance dont avaient fait preuve neuf chercheurs pour l'indexation de trois épisodes en fonction des 13 grandes catégories de la base de données. La formule utilisée pour cela est celle de Miles et Huberman (1984, p.63) : Nombre de concordances/nombres de concordances+nombre de non-concordances. Les résultats obtenus se situent à l'intérieur des limites jugées acceptables par Miles et Huberman. Le système informatique mis en place (SGBDR), permit de classer les données de multiples façon. Avec cet outil; il a été possible d'organiser plus de 20 000 épisodes, et de les récupérer en fonction de variables comme la classe, l'école, l'individu, le thème, le contexte, seules ou en association. Les données utilisées sont issues de l'ensemble des enseignants participants.</p>  |
| <p><b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b></p> | <p>La dynamique de construction des usages au cours du temps<br/> La relation entre le paradigme éducationnel choisi et les types d'usages construits.<br/> L'incidence du mode de formation des enseignants sur la construction des usages.</p>  |



## « Recherches »

## Note de synthèse 6.2

| <b>Identification du document</b>   |  |
|---|--|
| <b>Titre/URL</b>  | La pédagogie scolaire et les TIC : l'enseignement comme interactions, communication et pouvoirs.<br>Éducation et Francophonie, Vol XXVII, n° 2.<br>{ LIENHYPERTEXTE "http://www.acef.ca/revue/XXVII-2/articles/Tardif.html" }  |
| <b>Auteur(s)</b>  | Maurice TARDIF ; Joséphine MUKAMURERA  |
| <b>Éditeur</b>  | ACELF – Association Canadienne d'Éducation de Langue Française   |
| <b>ISBN</b>   |  |
| <b>Année de publication</b>   | 1999   |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>   | Tout en réfléchissant sur la place des TIC dans l'éducation, les auteurs relativisent l'importance des technologies comme variable fondamentale dans le processus de changement du système scolaire; celui-ci est vu plus comme reflet de l'évolution de la société dans son ensemble, ayant pour centre l'analyse des rapports de pouvoir qui structurent les rapports au savoir dans l'école et dans la société.<br>L'affaiblissement des frontières entre l'institution scolaire et la société seraient à la base des transformations de l'école qui seraient complexifiées par la spécificité des technologies dans le champ de l'éducation. |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>  |  |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                       | CRIFPE (Centre de Recherche Inter-universitaire sur la Formation et la Profession Enseignante), Université Laval ;<br>CRIFPE ; Université de Sherbrooke.   |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                  | Pas indiqué  |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats  | Enseignants ;<br>Professionnels de l'éducation.  |
| <b>Diffusion</b>  | Lecteurs de revues virtuelles spécialisées en éducation et formation.  |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>  |  |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>  | Une réflexion non instrumentale et non réifiante sur les rapports entre les TIC et la pédagogie en milieu scolaire.  |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)   | Enseignants et professionnels en éducation et formation.   |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>   | Non pertinent  |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>   | Non pertinent  |
| <b>Technologies</b>   | Les TIC d'une manière générale   |
| <b>Variables étudiées</b>   | La « nature de la pédagogie » vue selon l'optique d'une situation de communication humaine; où des technologies s'insèrent servant de supports et de dispositifs matériels.  |
| <b>Hypothèses</b>   | Les interactions pédagogiques sont structurées par des rapports de pouvoir qui génèrent des distorsions dans le processus de communication ; l'introduction des TIC auraient un impact sur l'ordonnement des structures de pouvoir déjà en place.  |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | Philosophie et sociologie, notamment des auteurs de la « théorie critique » comme Apple, 1982 ; Bromley et Apple, 1998 ; Habermas, 1984 ; Wolton, 1999).<br>Pédagogie et Sciences de l'éducation sont également des cadre théoriques articulés, à l'aide d'auteurs comme Novoa, 1987 ; Cherradi, 1990 ; Dreeben, 1970 ; Hasenfeld, 1983, 1992, et bien d'autres.   |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Non pertinent  |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | Non pertinent  |
| <b>Outils de collecte des données</b>   | Non pertinent  |
| <b>Techniques de traitement des données</b>   | Non pertinent  |

|   |   |
|---|---|
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b> | Selon les auteurs, l'intégration des TIC dans la pédagogie ne peut se restreindre à des questions techniques. Les TIC sont présentées comme des productions culturelles et discursives qui doivent être vues dans cette optique pour que l'on puisse mieux les situer dans les structures sociales de pouvoir qui régissent la société. Les interrogations de base sont : qui discourt à travers les TIC ? quelle est la nature de cette communication ? qui sont les maîtres de la parole, du discours et que disent-ils, que veulent-ils dire ? La complexité de la relation pédagogique est posée à partir de la relation interpersonnelle qu'il y a lieu, et la place des TIC est à chercher de manière à rendre cette relation la plus « équilibrée » possible comme condition pour la construction des savoirs. |
|---|---|

## « Recherches »

## Note de synthèse 6.3

| <b>Identification du document</b>   |  |
|---|--|
| <b>Titre/URL</b>  | Le son dans les musées d'histoire : étude préalable à l'introduction d'un audioguide à l'Historial de la Grande Guerre, Peronne  |
| <b>Auteur(s)</b>  | Marie Pierre Bera et Sophie Deshayes   |
| <b>Éditeur</b>  | Direction des Musées de France   |
| <b>ISBN</b>   |  |
| <b>Année de publication</b>   | Octobre 2000   |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>   | Étude menée pour anticiper la place d'un nouveau dispositif : elle donne des informations très riches sur la pratique dans laquelle cet outil doit trouver son ancrage, à savoir, la visite d'exposition                 |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>  |  |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                       | Deux chercheuses indépendantes, spécialistes des techniques d'évaluation au service de la conception de dispositifs de médiation en milieu muséal  |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                  | Département des Publics de la Direction des Musées de France   |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats  | Direction de l'Historial et Conseil Général  |
| <b>Diffusion</b>  | Rapport non publié, contacts :<br>{ LIENHYPERTEXTE "mailto:Sophie.deshayes@chadocs.com" } et <a href="mailto:marie-pierre.bera@worldnet.fr">marie-pierre.bera@worldnet.fr</a>  |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>  |  |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>  | Anticiper la manière dont les visiteurs peuvent utiliser un dispositif sonore d'accompagnement pédagogique   |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)   | Le public du musée   |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>   | Étude qualitative par entretiens auprès de 27 visiteurs, entretiens auprès de l'équipe de l'Historial  |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>   | Histoire   |
| <b>Technologies</b>   | Technologie non encore choisie au moment de l'étude : audioguidage   |
| <b>Variables étudiées</b>   | Compréhension des logiques de parcours de visite, repérage des difficultés de lecture ou d'interprétation des objets, analyse des besoins de médiation, analyse des fonctions anticipées d'un audioguide                 |
| <b>Hypothèses</b>   | Les visiteurs peuvent être « experts » de leur propre pratique et la connaissance de leur point de vue, préalablement à la conception du dispositif d'accompagnement, peut permettre d'aider à cette conception          |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | Sociologie compréhensive (Kaufmann), approche communicationnelle de la visite d'exposition (Davallon, Le Marec, Deshayes)  |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Entretiens approfondis   |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | Avril 2000   |
| <b>Outils de collecte des données</b>   | Entretiens enregistrés et transcrits,  |
| <b>Techniques de traitement des données</b>   | Analyse de contenu   |
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b>   | Mise en évidence de l'importance des besoins de médiation en contexte d'éducation informelle, importance de la dimension pédagogique de l'énonciation des partis-pris, et de la dimension pédagogique de l'introspection |

## « Recherches »

## Note de synthèse 6.4

| <b>Identification du document</b>   |   |
|---|---|
| <b>Titre/URL</b>  | Le corps dans les lectures à l'écran  |
| <b>Auteur(s)</b>  | Annette Beguin  |
| <b>Éditeur</b>  | Spirale, Revue de Recherches en Éducation n°28, IUFM Nord Pas de Calais et UFR Sciences de l'Éducation, Lille 3   |
| <b>ISBN</b>   |   |
| <b>Année de publication</b>   | 2001  |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>   | Analyse fine des contraintes motrices générées par la lecture à l'écran, qui met en évidence l'importance de catégories de représentations et de compétences rarement convoquées dans l'analyse de la lecture à l'écran   |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>  |   |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                       | Un chercheur de l'IDIST, Université de Lille 3, qui a analysé les usages d'une séquence interactive tirée du cédérom « Le Secret des Couleurs »   |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                  |   |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats  | Cédérom éducatif d'édition (Carré multimédia, Chimagora)<br>Recherche en contexte académique  |
| <b>Diffusion</b>  | Article publié  |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>  |   |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>  | Analyser de près la « simulation d'expérience » - souvent utilisée dans les scénarios pédagogique - notamment, de ses dimensions corporelles et communicationnelles   |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)   | Public destinataire du cédérom : enfants  |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>   | Non précisé   |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>   | Simulation d'expérience   |
| <b>Technologies</b>   | Scénario interactif sur cédérom   |
| <b>Variables étudiées</b>   | Comportements à l'écran en situation de simulation d'une activité physique, repérage des difficultés, analyse des interprétations   |
| <b>Hypothèses</b>   | Importance des représentations incorporées dans le rapport au savoir, contrainte de la construction d'un nouvel équilibre entre économie motrice et effort cognitif dans la simulation d'un comportement physique à l'écran, dénonciation d'une illusion de facilité et d'immédiateté |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | Approche communicationnelle de l'écrit d'écran (Jeanneret et Souchier), Sociologie de la connaissance (Borzeix)   |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Observations et recueil de commentaire  |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | Non précisé   |
| <b>Outils de collecte des données</b>   |   |
| <b>Techniques de traitement des données</b>   | Analyse de contenu  |
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b>   | Mise en évidence des problèmes posés par certains scénarios de simulation : mise en garde quant au risque de déséquilibre entre les enjeux pédagogiques en terme d'acquisition de connaissances, et les efforts exigés des apprenants   |

## « Bonnes pratiques »

## Note de synthèse 7.1

| <b>Identification du document</b>   |   |
|---|---|
| <b>Titre/URL</b>  | <b>La création de pages Internet dans le cadre de parcours individualisé : la place de la méthodologie dans l'apprentissage des langues.</b><br>{ LIENHYPERTEXTE "http://alsic.univ-fcomte.fr/Resum/rubs.html" }  |
| <b>Auteur(s)</b>  | Joline BOULON.  |
| <b>Éditeur</b>  | ALSIC. Vol 1, n° 2, décembre.   |
| <b>ISBN</b>   |   |
| <b>Année de publication</b>   | 1998  |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>   | L'auteur présente une pratique personnelle analysée de façon à identifier ses limites et propose des solutions au niveau didactique pour la construction de pages web comme ressource dans la formation de langues étrangères. L'article est construit de manière à fournir aux enseignants intéressés en appliquant la méthode, des pistes pour orienter et contrôler l'activité des apprenants, effectuée dans le cadre d'un projet.                          |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>  |   |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                       | PAST à l'Université Claude Bernard Lyon 1.  |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                  | Pas spécifié  |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats  | Pas spécifié.<br>On peut déduire, des enseignants en langues étrangères, lecteurs de revues spécialisées en éducation.  |
| <b>Diffusion</b>  | Revue on-line.  |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>  |   |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>  | Présenter et réfléchir sur une pratique spécifique de l'auteur, dans le but de donner des indications à d'autres enseignants concernant des « modus opérande », des avantages et des inconvénients à être pris en compte lors de son emploi ultérieur.  |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)   | Étudiants universitaires en langues étrangères.   |
| <b>Échantillonnage ou panel</b>   | Pas spécifié.   |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>   | Enseignement de langue étrangère  |
| <b>Technologies</b>   | Confection de pages Internet.   |
| <b>Variables étudiées</b>   | Pas spécifié en tant que tel. L'auteur vise à fournir aux enseignants et indirectement aux apprenants, une méthodologie de réalisation d'un projet sur Internet qui focalise non seulement la recherche d'informations sur le web, mais principalement, un effort de précision à la fois sur le message et sur la langue <sup>2</sup> .   |
| <b>Hypothèses</b>   | Il faut guider l'apprenant dans son processus d'auto formation. L'objectif de compréhension pour l'apprentissage d'une L2 n'est pas suffisant pour assurer les acquis ; les séances de suivi doivent être complétées par une méthodologie de travail sur Internet qui vise la précision.  |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | Des concepts liés à l'auto formation sont indiqués, sans un niveau d'approfondissement important. Les méthodes actives (valorisation du travail autonome et apprentissage par réalisation d'un projet par l'apprenant) sont également citées comme éléments théoriques pour la réalisation du travail proposé.  |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  | Il n'y a pas de méthodes à proprement parler. Il y a la description de la démarche employée par l'auteur, d'une part appuyée sur des orientations didactiques pour ce qui est de la construction de la page web de départ à être employée par les étudiants et les enseignants, de l'autre, des ressources identifiées sur le web (d'autres sites sur méthodologie d'enseignement), qui ont inspiré l'auteur pour construire le dispositif discuté et présenté. |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | La pratique en question est effectuée depuis cinq années (probablement entre 1992 et 1997), mais il n'y a pas d'indication sur la durée particulière du dispositif en question.   |
| <b>Outils de collecte des données</b>   | Pas spécifié.   |
| <b>Techniques de traitement des données</b>   | Pas spécifié.   |
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b>   | Les acquis se réfèrent essentiellement à la didactique sous forme de pistes fournies à d'autres enseignants pour une meilleure utilisation du dispositif présenté.  |

## « Bonnes pratiques »

## Note de synthèse 7.3

| <b>Identification du document</b>   |   |
|---|---|
| <b>Titre/URL</b>  | Micro-collège, les ateliers<br><a href="http://membres.lycos.fr/microcolleges/les_ateliers.html">http://membres.lycos.fr/microcolleges/les_ateliers.html</a>  |
| <b>Auteur(s)</b>  | F. Fortin, A. Lefèvre, S. Pelletier   |
| <b>Éditeur</b>  |   |
| <b>ISBN</b>   |   |
| <b>Année de publication</b>   | 2001  |
| <b>Intérêt particulier de cette étude/recherche</b>   | Présentation des différents aspects d'un projet de radio dans un collège. Les choix et utilisation du matériel sont présentés, on y trouve également un modèle théorique de parcours d'un groupe, un plan de rédaction d'une émission radio. Ce site qui est un guide ne perd pas de vue les aspects pédagogiques qui sous-tendent ce type de projet lié une diffusion. |
| <b>Contexte de l'étude/recherche</b>  |   |
| <b>Chercheurs</b><br>Statut et positionnement des auteurs de l'étude, de la recherche                                       | L'équipe pédagogique du projet micro-collège  |
| <b>Commanditaires</b><br>Personnes ou institutions à l'origine de l'étude, de la recherche                                  | L'équipe pédagogique du projet micro-collège du collège Le clos Saint Vincent   |
| <b>Promotion explicite des usages</b><br>Personnes à l'origine des usages étudiés<br>Personnes destinataires des résultats  | Équipe d'enseignants<br>Les enseignants, l'académie   |
| <b>Diffusion</b>  | électronique  |
| <b>Paramètres de l'étude/recherche</b>  |   |
| <b>Objectifs explicites de l'étude/recherche</b>  | Expliquer pourquoi et comment mettre en place un projet radio dans une école  |
| <b>Population</b> : personnes destinataires des "usages" (sujets)   | Collégiens et lycéens   |
| <b>Echantillonnage ou panel</b>   | Une cinquième de 26 élèves  |
| <b>Disciplines concernées par l'usage des TIC</b>   | Toutes  |
| <b>Technologies</b>   | Radio, enregistreur, table de mixage, ordinateur, logiciel d'édition audio et de montage, graveur...  |
| <b>Variables étudiées</b>   | Techniques mise en œuvres ; radiophoniques, d'interview, d'écriture, les matériels  |
| <b>Hypothèses</b>   | Favoriser et améliorer la pratique de la langue française.  |
| <b>Cadres de référence</b><br>Références explicites à des théories, modèles, auteurs, ou champs disciplinaires de recherche | Pas spécifié  |
| <b>Méthodologies</b><br>Méthodes utilisées  |   |
| <b>Date et durée de collecte des données</b>  | L'année scolaire 2000-2001  |
| <b>Outils de collecte des données</b>   | Pas spécifié  |
| <b>Techniques de traitement des données</b>   | Pas spécifié  |
| <b>Principaux acquis pédagogiques issus de cette recherche.</b>   | Crée une situation active où les rapports entre les partenaires sont redynamisés et donnent à l'élève les moyens d'accomplir son travail  |