



**Pratiques, réseaux et territoires : les
professeurs-documentalistes aux confluences des
mutations**
Loïc Le Roux

► **To cite this version:**

Loïc Le Roux. Pratiques, réseaux et territoires : les professeurs-documentalistes aux confluences des mutations. 2004. edutice-00000621v2

HAL Id: edutice-00000621

<https://edutice.archives-ouvertes.fr/edutice-00000621v2>

Submitted on 9 Dec 2004

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

PRATIQUES, RÉSEAUX ET TERRITOIRES : LES PROFESSEURS-DOCUMENTALISTES AUX CONFLUENCES DES MUTATIONS

Loïc LE ROUX
IUFM de La Réunion

« La nouvelle fracture numérique n'est donc pas entre ceux qui peuvent s'offrir les machines et les services et ceux qui ne le peuvent pas, mais entre ceux qui savent les utiliser à leur avantage et ceux qui sont victimes de la sur-information. Ce n'est pas un problème entre ceux qui "possèdent" et les autres, mais entre ceux qui "savent" et les autres. »

Howard Rheingold¹

Résumé. – Internet à l'école marque un changement dans le fait de penser la documentation et le rôle des CDI. Si les pratiques des professeurs-documentalistes toujours tributaires de multiples facteurs pouvaient – avant l'arrivée du numérique – se réguler, aujourd'hui il est nécessaire de penser l'organisation de la documentation et de ses acteurs de manière plus complexe afin de délivrer des pratiques en réponse aux nouveaux enjeux de la « société de l'information ».

Descripteur TEE² : internet / CDI / documentaliste / enseignement secondaire / compétence en recherche d'information / méthode de recherche.

Abstract. – Internet at the school change the way to see the documentation and the role of the school libraries. If the practices of the school librarian always dependent on multiple factors could be controlled - before the Web - today it is necessary to think the organization of documentation and its actors in a more complex way in order to deliver practices in response to new stakes of the « information society ».

Descriptors TEE³. – computer network / school library / documentalist / librarian / secondary education / information retrieval / information storage / research method.

1. <http://www.fing.org/index.php?num=4449>, 2. Cité par Jean-Louis Durpaire in *Les Politiques documentaires des établissements scolaires*, rapport de l'IGEN, mai 2004, p. 29.

(ftp://trf.education.gouv.fr/pub/edutel/syst/igen/rapports/politiques_documentaires.pdf).

2. Thésaurus européen de l'éducation :

http://www.eurydice.org/TeeForm/FrameSet_FR.htm.

Consultable aussi sur le site de l'INRP : <http://bdd.inrp.fr:8080/Tee/TeeWelcome.html>.

Préambule : la documentation scolaire, un métier en constante mutation

Depuis ces quinze dernières années (1989-2004), la profession de documentaliste d'établissement du second degré en France ne cesse de se modifier à la fois dans ses missions et dans ses pratiques⁴.

Avec la création du CAPES en 1989⁵ (premier concours externe ouvert en 1990), le « documentaliste-bibliothécaire » – tel qu'il est défini dans la circulaire du 13 mars 1986 portant sur les « Missions des personnels exerçant dans les centres de documentation et d'information » – devient statutairement un professeur certifié en documentation. Il gère un fonds documentaire circonscrit dans un lieu précis : le centre de documentation et d'information (CDI). Expert en bibliothéconomie et en gestion de l'information, il dispense des savoir-faire notamment au cours d'initiations à la recherche documentaire en sixième et des séances d'approfondissement en classes de seconde.

Avec l'apparition des nouveaux dispositifs pédagogiques transversaux pour le collège et le lycée – itinéraires de découverte (IDD), travaux personnels encadrés (TPE), projet pluridisciplinaire à caractère professionnel (PPCP), éducation civique juridique et sociale (ECJS) – puis la mise en place progressive du brevet informatique et Internet (B2I), le rôle du professeur-documentaliste devient plus important. « Mécaniquement » déjà, ne serait-ce que par l'implication incontournable de l'espace CDI assigné par les textes officiels, il n'est plus seulement une interface privilégiée entre le document et l'élève – un « intermédiaire des chercheurs et des curieux »⁶ selon Paul Otlet – mais devient un enseignant délivrant une pédagogie documentaire transversale, souvent innovante, bien en amont du document existant.

Autre révolution autour de la documentation scolaire et de ses acteurs : la venue progressive d'Internet en France à partir de 1994 puis le rôle incontour-

3. *European Education Thesaurus* : http://www.eurydice.org/TeeForm/FrameSet_EN.htm

4. En ce qui concerne l'historique de la documentation scolaire, se reporter à Françoise Chapron (2001) et voir les *Textes officiels et textes de réflexion concernant les documentalistes et les CDI* sur le site d'Educnet :

<http://www.educnet.education.fr/cdi/refe/default.htm>.

5. La loi d'orientation sur l'éducation de 1989 rendit obligatoire les CDI dans tous les établissements.

6. Sylvie Fayet-Scribe (2000), *Histoire de la documentation en France : culture, science et technologie de l'information, 1895-1937*, Paris, CNRS. Cité par Stéphanie Espaignet : <http://www.enssib.fr/bibliotheque/documents/dcb/M-2003-RECH-19-espaignet.pdf>, 11. Paul Otlet est le co-auteur – avec Henri La Fontaine – de la classification décimale universelle (CDU, première édition en 1905).

nable du Réseau des réseaux ces dernières années. Ces deux événements majeurs – l’institutionnalisation d’une profession par le CAPES et l’arrivée des technologies de l’information et de la communication – modifient profondément les missions du documentaliste et le fonctionnement du CDI (car il y a communément – nous le verrons par la suite – imbrication étroite entre le lieu et la personne).

Nous étudierons, dans cet article – en utilisant l’approche systémique⁷ (Rosnay, 1977 ; Lapointe, 1993 ; Le Moigne, 1999) –, la place du CDI ainsi que les pratiques du professeur-documentaliste avant et après l’arrivée d’Internet à l’école en montrant qu’il existe un changement paradigmatique au cours de cette période. Nous tenterons ensuite d’examiner les stratégies développées par les professeurs-documentalistes dans leur recherche de document numérique en ligne et leur gestion documentaire. Puis nous essaierons d’apporter un éclairage et quelques réflexions sur la complexité des mutations actuelles⁸.

I. Un système classique : le CDI, le documentaliste et les supports traditionnels

A. Un territoire encore circonscrit à la « galaxie Gutenberg »⁹

Le CDI n’est pas l’unique territoire du professeur-documentaliste. Si ce lieu d’exercice quotidien (30 heures par semaine) est au centre de documentation, le documentaliste a aussi une mission de recherche et de prospection (6 heures) à l’extérieur de son établissement (recherche en librairie, veille culturelle auprès des musées, centres artistiques et associations par exemple). Il est légitime cependant de voir dans le CDI le « territoire du quotidien » – au sens ethnologique – des documentalistes.

La territorialité du CDI s’exerce avant tout dans un environnement. Situé « *au cœur de la vie de l’établissement* » comme le stipule la Loi d’orientation

7. La systémique se rapporte à l’analyse des systèmes, c’est-à-dire à l’ensemble d’éléments en interaction dynamique et organisés en fonction d’un but (Rosnay, 1977).

8. Les aspects plus institutionnels ne seront pas abordés ; sachant que ces points sont aussi sources de recherches (Le Gouellec-Decrop, 1997 ; Braun, 2000 ; Duarte-Cholat, 2000 ; Frisch, 2003 ; Pireyre, 2003) et de réflexions actuelles puisque le dernier rapport de l’Inspection générale de l’Éducation nationale date de mai 2004.

9. Concept forgé par le sociologue canadien Marshall McLuhan en 1962. Notre article tente une analyse des pratiques du documentaliste et du fonctionnement du CDI de la galaxie Gutenberg à la galaxie Internet (*cf. supra* p. 8).

sur l'éducation du 10 juillet 1989, le centre de documentation et d'information bénéficiant d'un positionnement stratégique génère une révolution des pratiques pour devenir un « CDI au cœur du projet pédagogique » (Bayard-Pierlot et Birglin, 1991).

Ce territoire du quotidien est constitué selon des principes souvent contingents à tous les établissements (surface, places assises / élèves de l'établissement, horaire d'ouverture, personnel, etc.). La personnalité du documentaliste impose cependant à ce lieu une empreinte physique caractéristique sur les espaces de lecture, l'agencement du mobilier, l'éclairage, le choix du matériel de bibliothèque, etc. Néanmoins, ce dernier doit aussi prendre en compte des contraintes incompressibles : l'espace (la surface au sol et son aménagement : la banque de prêt, les postes de consultation, les étagères, les ouvertures) et la sécurité.

L'espace CDI est un territoire complexe où les interactions entre le nombre d'élèves, la surface au sol et les espaces spécialisés (archives, local informatique, reprographie, bureau de l'orientation et de l'action sociale) doivent être pensées avec efficacité, fluidité et ergonomie¹⁰.

Tous les CDI disposent d'espaces de lecture et de mètres linéaires en libre accès pour laisser les usagers chercher et découvrir à souhait un ouvrage ou une revue. Cette approche de « désintermédiation » territoriale est essentielle, surtout chez un jeune public où cette stratégie suscite curiosité et goût à la lecture par une appropriation privée du livre (*cf.* Certeau, 1990, pp. 239-255) dans un lieu public à caractère éducatif.

La disposition de l'espace CDI est essentielle – nous le voyons – pour améliorer la gestion, bien sûr, mais aussi et surtout pour faciliter les pratiques des usagers (et celle du documentaliste).

B. Entre pratiques bibliothéconomiques et pédagogie documentaire

En aval d'une politique documentaire d'établissement réfléchie, la documentation sur support imprimé nécessite un traitement complet et délicat. Les étapes de ce traitement documentaire sont constituées par la description bibliographique, la cotation et l'analyse documentaire (élaboration d'un résumé et indexation).

Le catalogage – avec la maintenance informatique – se trouve être l'une des activités chronophages de la profession (ce travail de bibliothéconomie peut parfois s'avérer délicat lorsqu'il faut analyser des articles spécialisés propres aux lycées professionnels). Le traitement est une activité méthodologique ri-

10. <http://savoircdi.cndp.fr/espacecdi/NouvelleConception/CahierCharges/accueil.htm>.

goureuse et résolument pédagogique. Dès le versement de la notice catalographique dans la base du CDI, la principale relation entre le document et l'utilisateur se trouve tributaire de la qualité intrinsèque de cette notice (interrogée par le logiciel documentaire). Dans le cas d'un centre disposant de magasins (rare) ou de plusieurs centaines de documents, c'est uniquement la notice qui joue le rôle d'interface entre l'utilisateur et le fonds. Aussi est-il important que le documentaliste maîtrise correctement les outils et les langages documentaires à sa disposition.

Une des épreuves du CAPES externe de documentation prévoit notamment la recherche de documents électroniques (*online* et *offline*) – en vue de leur exploitation pédagogique – et leur catalogage sommaire à l'aide d'un bordereau de traitement documentaire. La pratique du candidat en situation d'épreuve est quasiment comparable – stress du concours en plus – à celle du documentaliste en établissement. Après avoir sélectionné puis validé la ressource selon une grille plus ou moins institutionnelle¹¹ et/ou personnelle, il doit élaborer un document secondaire – une notice analytique – à partir du document primaire.

Les « protagonistes » du « territoire CDI » sont représentés par un système relativement stable entre les « sujets » (la communauté éducative et les élèves), l'interface de recherche du logiciel documentaire (instrument) et le document papier (objet). Les pratiques de recherches d'information au CDI peuvent être ainsi analysées selon le modèle triadique de situations d'activités instrumentées (SAI) (Rabardel, 1995) : sujet - instrument - objet. Ce fonctionnement fait partie du « paradigme classique » de la documentation scolaire (Fondin, 2003).

Ce système utilisant des procédures normatives (normes AFNOR de catalogage, classification, thésaurus) est homéostatique (il est capable de se maintenir dans un état stable) et autopoïétique (il se réorganise de manière permanente en maintenant sa cohésion interne). L'entropie informationnelle est maîtrisée par des outils régulateurs créant des boucles de néguentropie¹² provisoires en évitant les déperditions d'informations (silence documentaire) ou l'excès inverse (bruit documentaire). Ce système produit ses propres composants par « métabolisme documentaire » et régénère continuellement par transformation et interaction le réseau qui les a produits (Varela, 1989).

C'est le cas de tous les centres possédant une documentation papier qui gèrent l'information présente dans ces documents à l'aide d'outils (classifica-

11. <http://www.educnet.education.fr/cdi/prat/>
<http://www.ebsi.umontreal.ca/jetrouve/internet/evalpage.htm>
ou <http://www.ac-creteil.fr/pointdoc/peda/tice/medialog43.pdf>.

12. Entropie négative susceptible de ramener l'ordre introduit par l'information que l'on possède. Exemple : le catalogue informatisé régule la masse documentaire.

tion, normes, thésaurus) bibliothéconomiques. Malgré la masse documentaire en augmentation continue (entropie), ces centres arrivent à gérer l'information de manière normalisée (catalogage) ou du moins standardisée (indexation et rangement) pour la rendre disponible et pertinente aux usagers dans un temps relativement bref.

En documentation, il existe deux grands outils d'indexation : les thésaurus et les classifications¹³. Les thésaurus sont des listes de termes univoques appelés descripteurs connectés entre eux par relations d'appartenances parentale et hiérarchique. Les termes génériques (TG) sont supérieurs aux termes spécifiques (TS) et sont en relation(s) non hiérarchique(s) avec des termes associés (TA). Ainsi, dans Motbis 3.1, le thésaurus encyclopédique de l'Éducation nationale¹⁴, « Antiquité égyptienne » est un TS de « Antiquité » (TG : « Histoire »). Et « Pyramide » est considéré comme un TA puisqu'il fait partie du microthésaurus¹⁵ ayant pour TG : « Monument » (le TA marque des relations sémantiques non hiérarchiques).

Autre outil plus connu des usagers des bibliothèques en général : les systèmes de classification. Il en existe plusieurs mais les plus utilisés sont la classification décimale universelle (CDU) et la classification décimale de Dewey (CDD). Celle-ci étant présente dans la très grande majorité des CDI, des bibliothèques publiques de prêt et à la Bibliothèque nationale de France (pour le fonds en libre accès).

La CDD permet, dans un CDI, de classer le livre selon une organisation systématique en relation avec un indice numérique. Toutes les monographies dont les thèmes sont proches sont localisées ensemble autour d'un même indice suivi des trois premières lettres du nom de l'auteur (dans les cas les plus simples). Les classifications sont héritières de la catégorisation scientifique des savoirs caractéristique du courant positiviste de la fin du 19^{ème} siècle ; ce qui rend leur structure parfois peu adaptée à certaines branches disciplinaires du début du 21^{ème} siècle... Mais l'intérêt actuel de ces classifications (la CDD est conti-

13. Les bibliothèques françaises se servent de listes d'autorités connues sous le nom de RAMEAU (Répertoire d'autorités-matières encyclopédique et alphabétique unifié). Par contre, la documentation biomédicale est indexée avec le thésaurus MESH (*Medical Subject Heading*) de la *National Library of Medicine* (NLM).

14. « Un thésaurus encyclopédique de 12 534 termes dont 7 600 descripteurs, répartis en 80 domaines de connaissance (ou champs sémantiques) » : <http://www.cndp.fr/motbis/>.

15. « Subdivision d'un thésaurus correspondant à un regroupement de termes autour d'un thème ou d'un champ sémantique » : <http://www.ebsi.umontreal.ca/termino/00000146.htm>.

nuellement mise à jour¹⁶) est de permettre d'organiser les collections pour l'usager et d'orienter celui-ci de façon plus ou moins consciente dans sa « recherche /déambulation » (son « braconnage », selon Certeau) autour des rayonnages ; afin qu'il se construise un parcours livresque et intellectuel (en « accordant » fortuitement à l'usager le pouvoir de trouver un livre qu'il ne cherche pas !).

C. Maillage documentaire et partenariat en réseau

Le CDI s'insère dans différents réseaux en interactions les uns avec les autres. Situé au cœur de l'établissement, il est un passage obligé des élèves et des enseignants. Passage long au regard d'un cursus scolaire, plus court lors de séquences pédagogiques ou pendant les temps de recherche. Passage-éclair pendant les interours. Il existe toujours, dans ce système ouvert, une notion de temps à prendre en compte : une recherche se situe toujours dans l'espace et le temps (Fondin, 2002 ; Perriault, 2002). Un temps modulable aussi entre appropriation publique (initiation des sixièmes, IDD, PPCP, etc.) et appropriation privée (lecture-plaisir, recherche personnelle, « errance cognitive »).

Le CDI et son acteur principal, le documentaliste, participent aux séquences pédagogiques, tissent des liens transversaux avec les disciplines et l'administration et deviennent souvent des acteurs importants d'un partenariat éducatif avec la société civile hors de l'établissement. Les réponses à un questionnaire envoyé sur les listes de discussion et sur les sites académiques (entre le 26 avril et le 05 juin 2004 où nous avons recueilli 618 réponses) montrent des pourcentages cumulés élevés pour des manifestations ne s'inscrivant pas uniquement dans un programme scolaire (« Lire en fête », « Printemps des poètes », « Journée du patrimoine », « Semaine de la presse », « Prix des incorruptibles », « Journée nationale de la Résistance »...).

L'espace CDI et les missions du professeur-documentaliste redessinent le paysage documentaire de l'établissement. Le maillage documentaire permet d'optimiser la visibilité des ressources des CDI en proposant des coopérations documentaires avec d'autres organismes similaires de la région (archive départementale, bibliothèque municipale, CDDP, musée, etc.). Une coopération fait naître un réseau d'échange et de partage des tâches et des savoirs. Mutualisation, partenariat, veille informationnelle, contacts privilégiés (écrivains et conteurs invités, par exemple) sont autant d'atouts d'un CDI à la fois ancré dans l'établissement et tourné vers l'extérieur.

16. <http://www.oclc.org/dewey/default.htm>.

II. Un système complexe : le CDI, le documentaliste et le document numérique

A. Les enjeux culturels de la « galaxie Internet » (Castells, 2001a)

Prédisposé¹⁷ à évoluer en réseau et à étendre son territoire, le CDI, avec l'avènement majeur du Web en France, se trouve confronté à de nouveaux enjeux et doit définir une nouvelle identité. Lieu (centre de documentation et d'information : CDI) ou système (service d'information et de documentation : SID) expert ? Place du numérique et naissance d'un CDI virtuel ? Gestion et enseignement du document ou gestion et enseignement de l'information ?

Corrélativement, le professeur-documentaliste mute et modifie ses pratiques face à la prégnance culturelle du numérique. L'univers de la documentation change et ne devient plus pérenne : nouveaux réseaux, nouvelles technologies, nouveaux comportements, nouveaux usages, nouvelles pratiques ...

1. Typologie d'Internet et des outils de recherche

Afin de bien cerner les enjeux de ce changement de paradigme, il nous semble nécessaire – pour notre sujet¹⁸ – de revenir rapidement sur le noyau central de ces transformations : le protocole de communication TCP/IP et par extension le réseau Internet.

Né en 1969 aux États-Unis, le Net devient vite populaire, dès 1989, quand Tim Berners-Lee, physicien au Centre européen pour la recherche nucléaire (CERN), met en place un nouveau protocole – le *World Wide Web* ou *W3* – permettant de consulter des pages en relation les unes avec les autres par des liens (*links*).

La diffusion du Réseau des réseaux connut rapidement une inflation exponentielle. Actuellement, il est illusoire de tenter de chiffrer le Web. Sachons que le nombre de pages visibles par les moteurs de recherche doit être supérieur à quatre ou cinq milliards, chiffre donné en octobre 2002 par Olivier Andrieu¹⁹.

17. Cette appropriation de la culture numérique et du réseau résulte probablement des affinités de cette profession à une « *pensée-réseau* » au-delà du phénomène multimédia. (Serge Proulx, in Guichard, 2001, 140).

18. Notre propos se limitant à la typologie d'Internet comme outil de communication et plus spécifiquement aux moyens mis en œuvre pour accéder à l'information en ligne. Nulle vision « rétiologique » (Musso, 2003a, 326-358) et idéologique n'est mise en œuvre consistant à annoncer une société future nécessairement meilleure... grâce aux technologies de la communication.

19. <http://www.fing.org/index.php?num=3254,2>.

The Censorware Project estimait, en novembre 2000, que le nombre de pages rajoutées en 24 heures était d'environ 4,5 millions (Foenix-Riou, 2001, p. 10)...

La lecture des études menées par des sociétés de veille montre que le coefficient permettant d'évaluer approximativement la taille du Web invisible (les pages non indexées par les outils de recherche) par rapport à celle du Web visible²⁰ serait de l'ordre 260. Mais au-delà de cet exercice de plus en plus contestable, retenons que, s'il est utopique de quantifier sérieusement le Web invisible, sa masse documentaire – pour le sujet qui nous concerne – reste fararaineuse et problématique en ce qui concerne son extraction.

Pourquoi cette distinction entre Web visible et invisible ? La recherche d'information sur Internet en général – et sur le Web en particulier – nécessite toujours une médiation - l'outil de recherche - entre la donnée numérique présente sur un serveur distant et l'utilisateur formulant sa requête.

Or, nous l'avons vu précédemment, la masse documentaire la plus importante sur le Web demeure invisible aux usagers utilisant les moteurs de recherche. Seule une interrogation directe sur les sites appropriés peut apporter des réponses. Ce qui suppose une bonne maîtrise de la recherche documentaire et une connaissance (culture numérique) non négligeable du « cyberspace ».

La pertinence du classement des résultats propre à l'algorithme de recherche d'un moteur a des incidences directes sur le fonctionnement d'un CDI. Avec le support en ligne, nous évoluons dans une situation nouvelle où le Web influence les perceptions et les représentations socioculturelles des internautes. Les usagers du CDI le manifestent en changeant leurs comportements : « Ce n'est plus le lieu qui est important, mais le choix de stratégie » (Fondin, 2003).

Notre enquête montre que 45 % des pages d'accueil (*homepage*) des ordinateurs des CDI affichent Google (55 % des pages d'accueil pointent sur un outil de recherche : moteur ou annuaire). 53 % des documentalistes se servent aussi de cet outil pour la recherche avec les élèves en répondant à la question : « Quels sont les sites Web que vous utilisez le plus souvent pour vos recherches avec les élèves ? ». Nous atteignons 62 % dans l'usage des moteurs (Altavista, Exalead, Google, Kartoo, Lycos, Voila) et annuaires (Yahoo, Wanadoo) pour la même question. Spino, le moteur de recherche développé par le CNDP, recueille un score quasi nul puisque seulement quatre documentalistes le citent (sur un total de 618) dont trois le mettent au premier rang des outils systématiquement utilisés lors d'une recherche avec les élèves au CDI.

Sur trois années passées à l'IUFM de la Réunion, une observation rapide du comportement des candidats préparant l'épreuve orale de technique documentaire permet d'affirmer que ces derniers, dans leur très grande majorité, sont

20. http://c.asselin.free.fr/french/invisible_Web.htm.

« Google - dépendants » et ne contredisent en rien les statistiques récentes des internautes qui plébiscitent cet outil à plus de 73 %²¹.

Le recours aux moteurs de recherche devient une pratique généralisée au CDI. Dans la pratique des élèves, le fonds documentaire est parfois même exclu au profit d'une information *online* jugée plus récente et donc plus fiable... « Hors d'Internet point de salut, point de modernité. Hors d'Internet nous sommes condamnés à l'ignorance, aux archaïsmes » (Musso 2003a, p. 53).

Voici l'un des changements paradigmatiques de la documentation. Il n'en va pas sans que la notion même du document soulève interrogations et redéfinitions.

2. Documents numériques et ressources en ligne : pour une approche d'objets complexes

La modification du CAPES externe de documentation en 2001 révèle les changements survenus au sein du métier. Plus orienté « sciences de l'information et de la communication » dans les épreuves écrites, le CAPES se « technicise » en y joignant une épreuve orale de pratique consistant à rechercher et à traiter trois documents électroniques dans une perspective pédagogique (Pireyre, 2003, p. 26).

L'équipe « Sciences et technologies de l'information et de la communication » (STIC) du CNRS, à travers les « réseaux thématiques pluridisciplinaires » (RTP), essaie de travailler sur la notion de document et de son passage en document numérique. Le document traditionnel reposait sur un support, un texte et une légitimité (Pédauque, 2003). Avec l'apparition des technologies de l'information et de la communication, la typologie des documents, leur création, leur diffusion et leur réception ont été modifiées : le document numérique devient un objet complexe. S'il est vain d'opposer document-papier et document numérique, il n'en reste pas moins important « de mieux cerner la notion de document en général, dont le numérique est à la fois un révélateur et un facteur d'évolution » (*id.*).

Le document peut se « lire » et s'exploiter différemment selon que nous nous l'appropriions comme une « forme » (aspects structurels du document), un « signe » (aspects sémantiques) ou un « médium » (aspects sociaux de sa légitimation).

« La manifestation la plus évidente du changement est donc la perte de stabilité du document comme objet matériel et sa transformation en un processus construit à la demande, qui ébranle parfois la confiance que l'on mettait en lui » (*id.*).

21. En juillet 2004, sur un panel professionnel, 71,3 % des sondés utilisent Google et respectivement 8 %, 6,9 % et 5,4 % font usages de Yahoo, MSN et Wanadoo. *In.* <http://www.barometre-referencement.com/>.

La gestion documentaire – nous l’avons vu – consiste, pour un documentaliste, à gérer en terme d’économie cognitive, un fonds en perpétuelle évolution à la fois sur le plan quantitatif et qualitatif à l’aide d’outils et de langages appropriés. Traditionnellement, le documentaliste se trouve être l’élément central de ce vaste projet. C’est lui qui valide l’information et décide selon des normes et des procédures standardisées de signaler un document, de le classer et de le diffuser.

La grande difficulté des documentalistes actuellement – mais aussi des bibliothécaires chargés de la méthodologie du travail universitaire (MTU) en première année (DEUG), par exemple – est de transmettre une démarche méthodologique de recherche et de validation des documents numériques au-delà de la médiation documentaire traditionnelle.

L’objet numérique acculture les comportements (*cf.* « la société de l’information ») et modifie « par effet-domino » les pratiques de recherche, la représentation du CDI et du documentaliste chez les élèves.

Si le support-papier semble représenter un élément de distanciation et de pondération (parfois un « vieux » modèle pour les adolescents...), le document numérique symbolise l’immédiateté et l’apparition d’élèves « info-zappeurs »²² cherchant le plus souvent l’information « à la surface » (Tricot, 1998). Le temps était déjà un facteur discriminant dans la recherche traditionnelle de l’information, mais avec les technologies numériques, la notion de valeur de l’information est elle-même prise en otage par l’inconstance des usagers dans leur recherche :

« La perception de la qualité des informations disponibles en ligne est partiellement dépendante de cette vitesse d’accès [...] plusieurs recherches montrent qu’un internaute qui cherche de l’information sur le Web se désintéresse d’un site si le téléchargement excède dix secondes » (Marquet, 2003, p. 109).

Les représentations des documents numériques mériteraient davantage d’études. Nous pourrions aussi nous questionner sur ce que représente exactement une ressource éducative en ligne (Marquet, 2003, p. 128 ; Bruillard et La Passardière, 2003).

3. La recherche documentaire informatisée : une pratique encore standardisée

Avec l’apparition puis la généralisation massive du Web au CDI, le documentaliste transpose des pratiques antérieures de régulation (indexation, catalogage, dossier documentaire, mise en signets) qui, par expérience, ont montré leur

22. *Cf.* Les actes du 5^e congrès de la Fédération des professeurs-documentalistes de l’Éducation nationale (FADBEN) : *Pour un élève info-zappeur ou info-lettré ?* (2000).

efficacité (le paradigme classique). Jacques Perriault parle ainsi d' « effet diligence » :

« Quand une nouvelle technique se substitue à la précédente, l'histoire des techniques nous enseigne qu'on est tenté, dans un premier temps, de projeter et d'appliquer des protocoles anciens à la nouvelle venue. C'est ainsi que les premiers wagons de chemins de fer ont ressemblé à des diligences et les premières automobiles, à des voitures à cheval » (*in* Guichard, 2001, p. 127.)

Si le professeur-documentaliste pouvait encore maîtriser, par ses pratiques, la masse documentaire du CDI traditionnel, l'arrivée du numérique provoque une perturbation importante. Internet est non seulement un formidable outil de communication et de coopération, mais aussi une volumineuse bibliothèque virtuelle²³. Les pratiques du documentaliste évoluent inévitablement avec un temps de latence (ce que les historiens appellent le « temps des mentalités ») et correspondent en partie à l'interprétation que ceux-ci se font du document numérique (« *forme* », « *signe* » ou « *médium* ». Cf. Pédaque, 2003).

Des tentatives de régulation existent depuis la naissance du HTML. Une page Web vue à l'écran n'est pas exactement la même que celle vue par un robot de recherche. Dès la normalisation du langage HTML, des balises spécifiques délivrent des renseignements descriptifs et des éléments sémantiques sur les données du document lui-même. Ces métadonnées permettaient, dans les années 1994-1996, à un moteur puissant – AltaVista – de développer un algorithme de recherche prenant en compte les méta-balises incluses dans l'en-tête (*head*) des pages Web et de faciliter la catégorisation (clusterisation) dynamique des données (fonction *refine* du moteur).

Depuis quelques années, le plus important organisme de fédération de bibliothèques – l'OCLC : *Online Computer Library Center* – travaille sur la mise en place de données sur les données de manière plus structurante (descriptive et sémantiquement). Ce vaste chantier appelé *Dublin Core Metadata Initiative* (DCMI ; le siège de l'OCLC est à Dublin, Ohio) permet aux professionnels de l'information et de la documentation de cataloguer plus lisiblement les ressources en ligne et de rendre interopérables les autres métadonnées.

Cette pratique n'est pas nouvelle puisque les bibliothécaires cataloguaient déjà en format Marc (*Machine Readable Cataloging*) les documents (primaires) pour approvisionner leur catalogue. Ce qui est novateur, c'est que le *Dublin*

23. Comme pour la notion de document numérique, les « bibliothèques virtuelles » donnent naissance à de multiples tentatives de définitions. LAHARY Dominique, « Des bibliothèques traditionnelles aux "bibliothèques virtuelles" », *in* Institut national de recherche en informatique et en automatisme (2002), *La Recherche d'information sur les réseaux*, cours INRIA, 30 septembre - 4 octobre 2002, Le Bono (Morbihan) / Paris, ADBS, pp. 169-201.

Core (DC) se substitue au format Marc. Le document primaire possède ainsi une encapsulation dans son en-tête qui l'identifie et ces données (secondaires) sont fournies soit par un professionnel de la documentation (dans la logique de l'OCLC), soit par l'auteur de la page.

Le *Dublin Core* peut servir de solution appropriée face à l'obésité documentaire, donc à la régulation des centres de documentation et à la bonne gestion documentaire des ressources électroniques. L'OCLC possède un catalogue collectif mondial créé et maintenu collectivement par plus de 9000 établissements (*WorldCat*) et détient les parts de la société néerlandaise PICA qui gère le système universitaire de documentation français (SUDOC). Ceci induit peut-être une stratégie d'interopérabilité de cet organisme entre ressources sur support-papier (niveau local) et ressources numériques (niveau global).

Des éléments *Dublin Core* pour l'éducation existent aussi : le LOM (*Learning Object Metadata*) en cours de développement par l'IEEE²⁴ et, en France, un programme interdisciplinaire du CNRS travaille sur une autre application pour donner un sens aux données, les ontologies²⁵ : le projet OURAL (Ontologies pour l'utilisation de ressources de formation et d'annotations sémantiques en ligne).

Quel peut être l'avenir de la documentation numérique ? Il semble que le format de données XML, qui existe déjà, avec une implémentation successive de briques permettant une indexation sémantique (RDF : *Resource Description Framework*, OWL : *Web Ontology Language* ...), facilitera la naissance d'un Web sémantique (*Semantic Web*) : l'aboutissement d'un rêve selon Tim Berners-Lee²⁶...

« Et le ministère de l'Éducation nationale dans tout cela ? ».²⁷ Le Centre national de documentation pédagogique est actif dans ce domaine et participe, par l'intermédiaire du CRDP de Montpellier, à un « groupe de travail métadonnées éducation » (GTME). Le moteur du CNDP – Spino – sera à terme capable de

24. IEEE : the Institute of Electrical and Electronics Engineers. <http://ltsc.ieee.org/>

25. « Une ontologie définit les termes utilisés pour décrire et représenter un champ d'expertise. Les ontologies sont utilisées par les personnes, les bases de données, et les applications qui ont besoin de partager des informations relatives à un domaine bien spécifique, comme la médecine. [...] Les ontologies associent les concepts de base d'un domaine précis et les relations entre ces concepts, tout cela d'une manière compréhensible par les machines. Elles encodent la connaissance d'un domaine particulier ainsi que les connaissances qui recouvrent d'autres domaines, ce qui permet de rendre les connaissances réutilisables » (in <http://www.w3.org/2003/08/owlfaq.html.fr>.)

26. Disponible sur : http://www.unesco.org/courier/2000_09/fr/dires.htm.

27. Cf. <http://www.educnet.education.fr/tech/normes/0402.htm>.

proposer une interface de recherche où les métadonnées seront prises en compte.

Dans les écoles, l'Éducation nationale met en place un portail de ressources éducatives numériques libre de droit mis à la disposition des élèves et des enseignants : l'Espace numérique des savoirs (ENS)²⁸. L'information y est validée et davantage « formatée » vers la construction de séquences pédagogiques. Il semble aussi que ceci soit une tentative plus fiable de contourner la documentation numérique dans les CDI (en tant que ressource éducative justement). L'ENS ne connaît pourtant pas une réalisation aussi rapide et efficace qu'il était prévu. Il semble davantage s'agréger – selon ce qui a été perçu au cours de la 7^{ème} biennale de l'INRP (Lyon, 14-17 avril 2004) – dans un projet plus large (où il ne serait qu'une des parties constituantes) : l'Espace numérique de Travail (ENT)²⁹...

Malgré tout, une masse énorme de la documentation électronique reste invisible et peu disponible aux usagers. Les CDI connaîtront toujours un accès ouvert sur le réseau mondial et les bases de données des outils de recherche (index) ne pourront jamais recenser toutes les publications du Web. L'évolution du réseau est telle qu'il est impensable d'entreprendre systématiquement une recension des sites (objectifs documentaires du paradigme classique) ou un verrouillage d'URL (objectif réglementaire). Point tout aussi important : au regard de la masse d'information en ligne, qui cataloguera ces documents ? Peu d'établissements publics utilisent le *Dublin Core* ou autres éléments structurants produisant du sens. La mise en ligne des documents est souvent le fait d'un public (les informaticiens par exemple) peu réceptif aux logiques d'indexation et d'analyses documentaires...

Pour passer du paradigme « classique » au paradigme « informationnel », le professeur-documentaliste doit, selon Fondin (2003), innover et inventer des stratégies complémentaires moins normatives, plus intuitives et plus originales aussi (Ertzscheid, 2003). Il serait nécessaire de développer aussi un autre mode de recherche moins solitaire (seul au CDI) mais davantage orienté vers une approche sociale et collaborative d'aide à la recherche d'information (en réseau). Enfin, pour s'adapter à un monde en perpétuel mouvement la documentation mériterait davantage de prendre conscience et de gérer deux notions

28. Cf. le numéro des *Dossiers de l'ingénierie éducative* consacré aux « Nouveaux espaces numériques d'éducation », n°46, mars 2004.

29. Pour plus d'informations, voir l'ouvrage récemment publié : Caisse des dépôts et consignations, France (2004), *Du cartable électronique aux espaces numériques de travail une réflexion conduite par la Caisse des dépôts et la FING*, Paris, La Documentation française, 193 p., « Les Cahiers pratiques du développement numérique des territoires ».

encore peu présentes : l'incertitude et l'incomplétude de toute information (Étévé & Liquete, 2004, 143)³⁰.

B. Les nouveaux territoires de la documentation : relier les connaissances et localiser les savoirs

Les technologies de l'information et de la communication changent radicalement les territoires (Bertacchini, 2003) et leur structuration en les déplaçant vers la notion encore fluctuante de *cyberespace*. Un des nombreux paradoxes d'Internet se trouve dans la capacité d'abolir les distances séparant les utilisateurs tout en augmentant considérablement leur territoire potentiel.

« Le véritable territoire n'apparaît donc plus comme un lieu mais comme un ensemble de possibles connexions établies entre usagers dans un espace immatériel qui cependant sera réel en terme d'efficacité productive et culturelle » (*id.*, p. 6.)

Ce réseau virtuel, loin d'être évanescent et éthéré, intègre des facteurs locaux et sociaux qui interagissent toujours avec l'aspect global en développant « de nouvelles formes d'organisations socio-spatiales »³¹. Cette « glocalisation » représentée par l'intégration du global et du local complexifie les environnements documentaires, les objets, les pratiques, les usages et le mode d'appropriation de l'information. Le « glocal » entre dans une stratégie refusant les arguments d'une uniformisation en intégrant culture locale et connaissance globale, homogénéisation et hétérogénéisation.³²

Que nous apprend ce changement dans les pratiques quotidiennes ? Le territoire du documentaliste, à l'origine physique et relativement homogène (l'établissement, les réseaux de la communauté éducative, des partenaires locaux : CRDP, bassins des documentalistes, librairies, etc.), devient aussi virtuel et hétérogène (organisation de l'espace en zones d'affinité) où se forme réticulation multidimensionnelle de l'information et échanges de pratiques à distance. « Les espaces virtuels et les savoirs déterritorialisés questionnent le rôle des espaces physiques et celui des lieux traditionnels de l'éducation, du travail et de la vie communautaire » (Harvey et Lemire, 2001, p. 4). Le documentaliste s'extériorise et la notion même de CDI au cœur de l'établissement doit se repenser : peut-on être « ici et maintenant » au cœur d'un réseau ?

30. « À travers les thèmes [des TPE] choisis par les élèves, de nouveaux contenus entrent dans les classes et les CDI [...]. Moins stabilisés que les thèmes du programme, ils obligent enseignants et Pr-docs à mettre en commun les ressources documentaires adaptées aux élèves et à partager avec les élèves les incertitudes de la pensée complexe ».

31. http://www.terminal.sgdg.org/no_speciaux/71_72/galland.html.

32. <http://savoircdi.cndp.fr/metier/metier/Devauchelle/devauchelle.htm>

« L'instrumentation du Web et de ses ressources documentaires s'opère sans référence dominante à l'établissement scolaire » (Marquet, 2003, p. 116).

Les fonctions anciennes du réseau traditionnel, souvent basées sur la pédagogie documentaire, l'accompagnement, l'animation du CDI, la communication dans l'établissement, les partenariats, s'enchevêtrent alors avec et sur un maillage plus informel, plus entropique, plus dépersonnalisant aussi, accentué par Internet (enjeux des intranets documentaires et rôle du CDI en établissement, extériorisation de la mémoire documentaire par le Web et place actuelle d'un centre de documentation comme réservoir de connaissances, remise en cause de la médiation documentaire traditionnelle par l'accès direct en ligne, déplacement du centre de gravité du CDI vers des services offerts aux élèves et aux enseignants, etc.).

Si le CDI des années 1990 est un système stable où le circuit de l'information est régulé par des boucles de rétroaction (« *feedback* négatif »³³ : maintien général d'un système vers un objectif assigné, tel un thermostat), le CDI du tout début du 21^{ème} siècle est à la charnière de la médiation des savoirs (Peraya, 2003) et de pratiques innovantes produisant plutôt un « *feedback* positif », c'est-à-dire un changement profond de l'identité du système lui-même (au-delà de la personne du documentaliste et du lieu CDI).

Pour le (cyber)documentaliste, il est alors nécessaire de retrouver des repères (notion de territorialité) et des liens (notion de réseau) pour se projeter de nouveau entre une communauté locale (l'établissement) et une communauté « globale » (les CDI sur le Web, les réseaux de documentalistes, les sites coopératifs, etc.).

Quels sont les outils pouvant répondre à cette déterritorialisation/reterritorialisation ? Site de mutualisation (*docpourdocs*³⁴), plate-forme de travail collaboratif (wiki) (*cheval.slaes*³⁵), weblog (*outils froids*, *biblioacid*, *Urfist.info*³⁶) liste de discussion (*cdi-doc*, *e-doc*, *biblio-fr*³⁷), forum d'échange, catalogue collectif (*sudoc*³⁸, base des MémoFiches du CRDP de Poitiers³⁹), portail thématique (*savoirscdi*⁴⁰)... Tous ces outils recréent un territoire virtuel, un environnement émergent et font appel à une communauté de pratique. Les affinités numériques intimement liées aux usages recomposent les territoi-

33. Cf. Rosnay (1977) pour les aspects généraux de la systémique.

34. <http://docsdocs.free.fr/>

35. <http://cheval.slaes.net/spip/wikini/>

36. <http://outilsfroids.joueb.com/> ; <http://www.biblioacid.org/> ; <http://www.urfist.info>

37. <http://www.francohlistes.com/espaces/metiers/documentalistes.shtml>

38. <http://www.sudoc.abes.fr/>

39. <http://basesdoc.crdp-poitiers.cndp.fr/bcdimmf/bcdimmf.dll>

40. <http://savoircdi.cndp.fr/>

res et juxtaposent lieux physiques et « lieux » numériques ; tous les deux étant espaces de vie, d'échanges, de pratiques et de mutualisations. Le territoire du documentaliste se trouve alors aussi bien au CDI (le « territoire du quotidien ») que hors CDI (le « territoire virtuel du quotidien »).

Inévitablement, ce territoire en mutation constante interagit avec les pratiques. Des communautés en réseau⁴¹, des outils de recherche d'information innovants (outils sémantiques), de nouvelles fonctionnalités (les applications multiples de la « communication médiatisée par ordinateur » : CMO ; ou des « pratiques collectives distribuées » : PCD), un accès haut débit sont des facteurs capables de faire modifier profondément les pratiques à la fois du professeur-documentaliste dans sa pédagogie et dans la construction et la gestion de son espace CDI.

C. Praxéologie documentaire et technologie numérique⁴²

Le professeur-documentaliste dispose depuis de nombreuses années – nous l'avons vu – d'outils pour gérer en bonne intelligence son fonds. Si, pour l'aspect gestion documentaire, les pratiques semblent être plus simples (encore faut-il s'approprier – pour certains – les outils informatiques nécessaires à la gestion d'un centre : administration d'un serveur, connaissance d'une base SQL et des langages, maintenance système et réseau...), par contre, l'acte didactique consistant à faire adopter une stratégie cognitive pour chaque élève et lui faire trouver un document pertinent sur Internet semble plus compliqué. Plus complexe encore, le fait, pour le professeur-documentaliste, de développer une méthodologie globale pouvant répondre à chaque profil d'utilisateur du Web en fonction du niveau de sa classe, de sa filière et de son expérience personnelle d'Internet, sachant que cette méthode pourrait être à l'image de la perception que cet enseignant se fait du Web documentaire (*cf.* Marquet, 2003, p. 115). Il est alors nécessaire de réfléchir à une praxéologie et à une didactique de la discipline pour « bâtir une éducation documentaire et informationnelle » (Frisch, 2003).

Dans le système classique, les outils documentaires servent à indexer et à retrouver le document par l'intermédiaire de requêtes en adéquation avec le langage documentaire employé. Les classes de sixième sont formées justement

41. Des recherches seraient à mener sur la notion de « communautés délocalisées d'enseignants » chez les documentalistes (Daele et Charlier, 2002 et sous presse.). Isolés dans leur établissement, certains voient dans l'outil numérique un moyen de rompre la solitude et de se sentir moins seul(e)s.

42 Par praxéologie, nous entendons le concept qui articule théorie et savoir-faire (*praxis*) par un discours (*logos*). La praxéologie est une théorisation de la pratique.

à ces interrogations et à la relation entre document physique et notice catalographique. Un parcours du CDI leur montre l'agencement des ouvrages, la typologie du lieu, le rôle des classifications et les fonctionnalités du logiciel documentaire par exemple. Ces outils sont « bibliothéconomiquement » efficaces même si les versions des logiciels changent et acquièrent de nouvelles fonctionnalités. Ici, le système s'auto-administre et s'autorégule. Ainsi, à terme, un élève bien formé pose une bonne requête et trouve le document en rayon. Pour provoquer : un « bon élève » n'a plus besoin du documentaliste dans sa recherche au CDI (caractère téléonomique du système) : la compréhension des outils et du classement, donc l'immédiateté de l'accès aux documents qui en découle, restreint considérablement la médiation documentaire.

A contrario, la recherche en ligne au CDI est plus aléatoire. Nombre de documentalistes verrouillent les postes, mettent des filtres, surveillent les élèves ou tablent sur les MémoDocNet⁴³ pour aiguiller l'élève vers l'information censée être demandée. Les représentations et les perceptions d'Internet semblent être des facteurs décisifs dans ces pratiques.

Les méthodes de recherche d'information en ligne devraient être davantage utilisées. Au regard des réponses à notre questionnaire, les documentalistes sont souvent tributaires d'un seul outil (Google). Le rapport de jury pour le CAPES externe de 2003 notait que certains groupes de candidats avaient été troublés car le site de Google avait été inaccessible pendant une partie de l'épreuve : « Une interruption d'une heure de l'ensemble des serveurs Google a montré combien les candidats étaient attachés à cet outil, mais aussi à quel point ils hésitaient à en choisir un autre. »⁴⁴ Faire des recherches uniquement à partir de moteurs (voire d'un seul outil)⁴⁵ ne semble pas être la meilleure manière pour se représenter le Web documentaire.

Depuis quelques années, certains sites de méthodologie à la recherche d'information servent – théoriquement – de références pour les acteurs de la documentation. Il est à noter que ces sites émanent souvent de bibliothèques universitaires et sont souvent le fait de conservateurs ou de bibliothécaires (ce

43. « MémoDocNet est une sélection de ressources Internet réalisée sur le modèle des MémoFiches. Ces ressources sont choisies, validées et décrites par une équipe de documentalistes de l'Académie de Poitiers » :

<http://www.crdp-poitiers.cndp.fr/igdoc/medocnet.htm>.

44. ftp://trf.education.gouv.fr/pub/edutel/siac/siac2/jury/capes_ext/doc.pdf, p.16

45. L'internaute est toujours (à son insu) tributaire technologiquement de l'outil qu'il choisit. Si cet outil est privilégié, sa dépendance « culturelle » en est encore accrue (cf. *Les Enjeux culturels des moteurs de recherches*, débat virtuel de la Bibliothèque publique d'information (BPI, la bibliothèque du Centre Pompidou) : <http://debatvirtuel.bpi.fr/moteurs>).

qui remet en cause les frontières traditionnelles entre les deux professions : documentaliste et bibliothécaire). L'Unité régionale de formation à l'information scientifique et technique (URFIST) de Paris propose, par exemple, un guide méthodologique particulièrement pertinent : CERISE⁴⁶ (*Conseils aux étudiants pour une recherche d'information spécialisée efficace*). *Idem* pour l'ENSSIB (École nationale supérieure des sciences de l'information et des bibliothèques) avec le site REPERE (*Ressources électroniques pour les étudiants, la recherche et l'enseignement*)⁴⁷. L'Université du Québec à Montréal (*Infosphère*)⁴⁸ et l'Université Laval (GIRI : *Guide d'initiation à la recherche dans Internet*)⁴⁹ sont aussi des « sites médiateurs » (Souchier et alii, 2003, 51-60) et de ressources.

Pourtant, ces sites – à la disposition de la profession – n'ont quasiment pas été mentionnés dans les résultats de notre enquête. À la question : « Consultez-vous des sites d'aide à la recherche ? (Exemple : Cerise, Repère, Infosphère, Captain-Doc, sites des Urfist) », 44 % de documentalistes répondent « jamais » et 38 % « rarement ». Ce qui fait un total de 82 % n'exploitant pas ou très peu les sites de méthodologies.

Y aurait-il une forme de discordance entre une pratique standardisée (plus scolaire ?) concernant un fonds traditionnel et une pratique subissant l'acculturation du « grand public » à l'égard de la « vague Internet » (donc moins « formatée » ?) pour la recherche en ligne ? Perriault (2002, 65-68) cite des études montrant que les fonctions avancées des outils de recherche sont très souvent sous-utilisées. Les opérateurs booléens (et, ou, sauf) ne sont guère employés, le nombre de mots dans les requêtes est faible (inférieur à deux mots en moyenne) et la lecture en intégralité de la toute première page de résultats est rare. La majorité des internautes emploie souvent aussi le même outil et ce ne sont que les utilisateurs « experts » développant des compétences techniques réelles qui naviguent à la recherche de nouveaux sites intéressants.

Même s'il faut davantage de rigueur dans les modes opératoires, la recherche documentaire informatisée en ligne peut aussi ne pas être aussi formelle. Si les référentiels méthodologiques – comme ceux édités par le CRDP de Rouen⁵⁰ ou la Fédération des professeurs-documentalistes de l'Éducation nationale (FADBEN) – permettent de suivre un protocole d'interrogation, le professeur-

46. <http://Web.ccr.jussieu.fr/urfist/cerise/index.htm>.

47. <http://reperere.enssib.fr>.

48. <http://www.bibliotheques.uqam.ca/InfoSphere/>

49. <http://www.bibl.ulaval.ca/vitrine/giri/>

50. Cf. <http://savoirscdi.cndp.fr/pedago/Reflexion/progRouen.htm>

documentaliste devra faire montre de « souple » méthodologique (Tricot)⁵¹ et d'empathie (cf. pédagogie de la médiation). D'autant que « l'observation des conduites réelles des usagers [a montré que] le besoin en information ne reste pas constant au cours de l'interrogation » (citée par Ertzscheid, 2003).

Un aspect culturel à souligner ici a une incidence particulière sur la pratique documentaire de l'enseignant. Si l'initiation des élèves des collèges et lycées au CDI partait de pré-requis relativement sommaires (même si certains connaissent les BCD : bibliothèque-centre de documentation du primaire), ce n'est pas le cas pour le Web. Comme le souligne Pascal Marquet (2003, 108 et s.), les adolescents – dans leur « perception de l'utilité documentaire du Web » – développent une stratégie préexistante à l'institution scolaire. Contrairement aux bibliothèques, qui, si elles ne sont pas fréquentées, ne peuvent pas être « décodées », l'usage privé⁵² – souvent ludique (jeux en ligne, forums, échanges *peer to peer*, *chat*, etc.) – du Web engendre chez les jeunes des comportements plus innovants produisant compétences techniques et capacités cognitives susceptibles de faire partie des pré-requis informels pour une bonne maîtrise de la recherche documentaire (Perriault, 2002). Il est cependant nécessaire de nuancer cette corrélation trop automatique entre savoir-faire instrumentaux et savoir-faire informationnels. Une étude montre ainsi « une sur-utilisation peu efficace du Web par les utilisateurs réguliers » de ce média (Tricot *et alii*, 2000).

S'il faut « rectifier le tir » méthodologiquement, il n'est pas utile nécessairement de le faire avec l'aide d'artefacts ou de schémas de pensée hérités du paradigme classique. D'autres approches plus innovantes (l'inférence abductive) ou parfois originales comme l'exercice de trouver l'information par un « heureux hasard » (la sérendipité) sont peut-être à prendre en compte.

« Il nous paraît erroné d'envisager les stratégies de recherche d'information dans un environnement hypertextuel (et partant celles de navigation), uniquement en fonction d'un objectif initial supposé constant tout au long du processus de recherche » (Ertzscheid, 2003.)

D. La recherche d'information sur Internet : entre sagacité, empirisme et « bricolage »

Édité à Venise en 1557 par Michele Tramezzino et traduit par Cristoforo Armeno (d'un conte persan du 10^{ème} siècle), *Le Voyage et les aventures des trois*

51. « Je zappe, j'apprends ? », interview d'André Tricot disponible sur : http://savoirscdi.cndp.fr/Archives/dossier_mois/tricot/tricot.htm.

52. Dans une enquête de juin 2003, 69 % des 12-17 ans disposent d'un ordinateur à la maison et 40 % des 12-17 ans peuvent surfer sur la toile depuis chez eux. Cf. <http://www.artelecom.fr/communiques/communiques/2003/index-c121103.htm>.

princes de Serendip inspira deux siècles plus tard Horace Walpole (1754) pour forger le néologisme de *serendipity* qui consiste à trouver par accident (fortuitement) et par sagacité des choses que nous ne cherchons pas et de les utiliser avec talent. Ce que font les trois princes du conte persan.

La sérendipité (« l'intuition de l'instant » en reprenant le mot de Bachelard) est un axe de recherche récent dans les pratiques en sciences de l'information et de la communication (Perriault, 2000 ; Catellin 2001, Ertzscheid & Gallezot, 2003). Comme pour l'utilisateur le long des rayonnages, nous pouvons comparer la recherche d'information sur Internet semblable à une entreprise aléatoire qui, avec l'aide d'une certaine culture générale, permet à l'internaute de trouver et d'exploiter des ressources qui ne correspondent pas originellement à sa demande. « On est alors conduit à pratiquer l'inférence abductive, à construire un cadre théorique qui englobe, grâce à un "bricolage" approprié, des informations jusqu'alors disparates » (Perriault, 2000.)

Nous pensons qu'il serait judicieux de traiter les interrelations des différentes pratiques de recherche d'information sur Internet (navigation et interrogation) selon des modèles normatifs et stochastiques.

Michel de Certeau (1990), dans *L'Invention du quotidien*, emprunte à Lévy-Strauss (1962) la notion de « *bricolage* » comme « *un art de faire* » pouvant caractériser l'activité de la lecture. Terme non péjoratif que les orientaux emploient sous le concept de « science de l'expérience ». Certeau montre que la lecture induit souvent chez le lecteur un comportement « *de jeux et de ruses* » lui permettant de jouer avec le texte, de le construire et de le reconstruire au détriment de la volonté originelle de l'auteur.

À l'instar de cette activité, la recherche d'information – comme appropriation d'un savoir en devenir – n'est plus pré-construite et analytique (au sens cartésien du *Discours de la méthode*) ou, en tout cas, face à cette inflation et cette volatilité documentaires, ne peut plus l'être. Le professeur-documentaliste doit à la fois développer des stratégies non linéaires de recherche efficace (la « chasse »⁵³ à l'information, la « ruse »⁵⁴ pour la trouver...) et être « passeur »

53. Il est intéressant de noter que, « *dans son sens ancien, le verbe "bricoler" s'applique [...] à la chasse* » (Lévy-Strauss, 1962, pp. 30 sq.)

54. La ruse (*metis*) chez les grecs est « une forme d'intelligence et de pensée, un mode de connaître; elle implique un ensemble complexe, mais très cohérent d'attitudes mentales, de comportements intellectuels qui combinent le flair, la sagacité, la prévision, la souplesse d'esprit, la feinte, la débrouillardise, l'attention vigilante, le sens de l'opportunité, des habiletés diverses, une expérience longuement acquise; elle s'applique à des réalités fugaces, mouvantes, déconcertantes et ambiguës qui ne se prêtent ni à la mesure précise, ni au calcul exact, ni au raisonnement rigoureux » (Vernant et Détienne, 1974, p. 10).

de sa science par l'intermédiaire d'une pédagogie documentaire. Ce « bricolage/braconnage cognitif » (Alava, 1995) n'est en rien une pratique floue (*i.e.* fumeuse) de la discipline mais résulte d'un constat d'acceptation d'un monde informationnel en mouvement irréductible à un idéal de maîtrise. Ce « bricolage méthodique » (Audran, 1997) s'appuie toujours sur un ensemble de repères, de cadres ou de « dispositifs indiciars » sécurisants (Catellin, 2001) plus ou moins « transitionnels » (Paquelin, 2000, 49 et s. au sujet de « l'objet transitionnel » de Winnicott) permettant à la fois au documentaliste de construire et de projeter.

Pour penser l'usage des TICE et de la documentation il est nécessaire de développer un mode de pensée systémique, constructiviste en intégrant la notion de complexité.

III. Savoir répondre aux défis de l'explosion informationnelle

« La notion de complexe semble plus féconde pour désigner ce travail de conceptualisation inachevable »⁵⁵

A. Topographie des savoirs et pratiques nouvelles

« L'activité documentaire est toujours située dans un temps, dans un lieu, et insérée dans un réseau de personnes, de machines et de techniques qui interagissent » (Fondin, 2002). Le nombre sans cesse croissant de documents et leur dispersion ainsi que les demandes plus spécifiques des usagers entraînent de nouvelles méthodes de recherche. Le professeur-documentaliste se situe au confluent de deux mondes, vers l'émergence d'une nouvelle vision informationnelle. La pratique pédagogique est complexe et nécessite d'allier à la fois les éléments de bases de toute entreprise de recherche documentaire ainsi que des éléments émergents et des notions de services (Volant, 2002) pouvant répondre aux attentes des usagers.

L'analyse de ces pratiques peut être appréhendée à travers les modélisations propres à l'approche systémique mais ne doit être nullement réductible à cette construction conceptuelle. Si la systémique étudie les interactions entre plusieurs systèmes dans un environnement donné en vue d'un objectif final (téléonomique), nous voyons que le document numérique, l'information à l'intérieur

55. <http://lambesc.educaix.com/cirade/grea/travaux/chantiers/syschantiertxt.htm>.

de ce document, les notions de ressources, les moyens d'y accéder, la médiation des savoirs et les représentations documentaires sont très complexes.

Le modèle de situations d'activités instrumentées de Rabardel (vu précédemment pour les supports « traditionnels ») peut être enrichi du modèle de l'activité instrumentée proposé par Engeström⁵⁶. La médiation par l'outil informatisé (artefact) entre le sujet et l'objet se replace ensuite au sein de la communauté à laquelle appartient le sujet.

« Ce qu'apporte notamment Engeström à ce modèle, c'est la médiatisation de deux autres relations : la première par des règles plus ou moins explicites entre le sujet et cette communauté et la seconde par une division du travail entre la communauté et l'objet. Le résultat de l'activité est, par conséquent, le fruit d'actions entreprises par des individus allant dans le sens déterminé par son objet. De plus, l'existence de règles dont le rôle et l'emploi sont déterminés de l'extérieur et selon le contexte socioculturel dans lequel l'activité prend place, transforme la relation entre l'individu et ces outils. »⁵⁷

Le professeur-documentaliste se situe aux confluences de plusieurs champs disciplinaires par ses participations actives et transversales au sein des enseignements (IDD, TPE, PPCP). Acteur transversal et « ubiquiste » du système éducatif, il se trouve paradoxalement au cœur (le CDI) et à la périphérie – mais où ? (le CDI virtuel) – dans l'acte de transmission des savoirs. Il doit être aussi bien gestionnaire que pédagogue en alliant savoir-être (la communautaire), savoir-faire (la gestion et l'extraction de l'information, ou TICE) et savoirs (les sciences de l'information et de la communication pour l'enseignement, ou SICE).

C'est à lui de se forger un territoire hybride (territoire « virtuel » et territoire physique), de se créer un système de réseau et de travail collaboratif lui permettant de maîtriser cette vaste vague informationnelle.

B. Nécessité des réservoirs et exigences des flux⁵⁸

La numérisation des données et la mise en réseau de tous les grands centres d'information de la planète redistribuent les rôles et les missions des bibliothèques et des centres de documentation classiques.

Les CDI participent à ce changement, directement en étant réservoirs et producteurs d'information et indirectement en intégrant – en tant qu'entité sociale – depuis quelques années le flux de la mondialisation et des échanges numériques sur Internet. La fonction documentaire du Web, si son potentiel est

56. <http://lchc.ucsd.edu/MCA/Paper/Engestrom/expanding/ch2.htm>.

57. <http://www.inrp.fr/Acces/Biennale/7biennale/Contrib/longue/6008.pdf>.

58. Parrochia (2001a).

colossal (les milliards de pages en ligne), n'en reste pas moins sous-exploitée dans ses aspects de gestion et d'organisation des connaissances (bibliothéconomie) et de recherche d'information (*information retrieval*). Le Web a souvent été comparé à une bibliothèque dont les ouvrages seraient par terre en vrac et dont le catalogue aurait été détruit... ce qui est de moins en moins juste.

Depuis quelques années déjà, les grandes bibliothèques et centres de documentation élaborent des projets pour structurer les savoirs et organiser les collections numériques du Web. Les catégorisations documentaires sont connues du grand public sous le nom de portails (pour les annuaires généralistes comme Yahoo) ou de « vortail » (portail vertical ou *vertical portal*) pour les annuaires spécifiques (clionautes.org ou weblettrés.net respectivement en histoire-géographie et lettres, par exemple). Pour les professionnels de l'information et de la documentation, ces sites Web fédérateurs sont des SBIG (*Subject Based Information Gateways*).

« Leur lancement est l'œuvre de bibliothécaires et/ou informaticiens-documentalistes qui souhaitent "corriger" certaines insuffisances des services Web. [...] Les sites SBIG fournissent un accès par sujet à des ressources d'informations d'une certaine qualité. [...] Dans notre observation des différents sites, on peut dire que les sites SBIG peuvent être considérés comme des sites spécialisés enrichis par les compétences de professionnels de l'informatique documentaire et des bibliothécaires »⁵⁹

Les SBIG ou toutes les autres formes structurées de sites fédérateurs correspondent à une étape essentielle et obligée des bibliothèques classiques. Celles-ci, en plus des services traditionnels (à partir des collections imprimées) développent un service numérique d'abonnement à des bases de données, d'interopérabilité entre les grands catalogues ou de descriptions de ressources. Ce concept de « bibliothèque hybride » (Brophy, 2002) semble « ouvrir la voie la plus prometteuse au développement de bibliothèques soucieuses de répondre aux besoins de leur public et de remplir pleinement leur mission à l'âge de l'information ».

L'organisation des CDI pourrait explorer et développer ces nouvelles formes de mutualisations et de réalisations documentaires. Par exemple, créer un catalogue collectif, participer à une base nationale de dépouillement de périodiques et à un portail éducatif (type SBIG) de descriptions de ressources électroniques.

59. Omar Larouk (2002), « Classifications et métadonnées pour le Web sémantique : typologie et évaluation des sites fédérateurs », in *Conférence internationale : sciences électroniques, technologies de l'information et des télécommunications*, Brest, Ecole nationale supérieure des télécommunications de Bretagne, pp. 235-251 (cité par Saïdi, 2003, pp. 7-8).

Des outils existent déjà souvent élaborés par le Ministère (Educlac, Educasource, Educnet), le CNDP (Spinoo), ou les réseaux CRDP (MémoFiches, MémoDocNet). Cependant, il n'existe pas encore de « *point d'interopérabilité* » (Brophy, 2002) entre ces approches. Il reste aussi difficile d'implémenter une vision globale dans une structure spécifique sans prendre en considération les multiples interactions humaines au sein d'un établissement scolaire.

Paradoxalement – à l'ère du numérique – les nouveaux modèles de gestion documentaire et de recherche d'information en ligne passeraient-ils par un retour raisonné des pratiques « anciennes » des bibliothécaires/documentalistes : le catalogage analytique, *i.e.* la catégorisation descriptive et sémantique de l'information comme approche privilégiée et rapide (le temps !) pour une maîtrise qualitative et pertinente du document et de son contenu ?

Références bibliographiques

- ALAVA Séraphin (1995), « Bricolage et braconnage cognitifs », *Cahiers pédagogiques*, n° 332-333, pp. 44-48.
- AUDRAN Jacques (1997), *Le Formateur, entre bricolage et ingénierie. L'utilisation des nouvelles technologies de l'information et de la communication dans la discipline « français »*, mémoire de maîtrise en sciences de l'éducation, Université d'Aix-Marseille 1, sous la dir. de Michel VIAL. Disponible sur : <http://www.jacques.audran.net/memoires/index.htm>.
- BAKIS Henry (1993), *Les Réseaux et leurs enjeux sociaux*, Paris, Presses universitaires de France (PUF), « Que sais-je ? ; 2801 ».
- BARON Georges-Louis & BRUILLARD Éric (sous la direction de) (2002), *Les Technologies en éducation. Perspectives de recherche et questions vives, actes du symposium international francophone. Paris, Maison des sciences de l'homme, 31 janvier et 1er février 2002*, INRP.
- BARON Georges-Louis & BRUILLARD Éric (1996), *L'Informatique et ses usages dans l'éducation*, Paris, PUF, « L'Éducateur ».
- BARON Georges-Louis, BRUILLARD Éric & LÉVY François (1996), *Les Technologies dans la classe : de l'innovation à l'intégration*, Saint-Fons, Institut national de recherche pédagogique (INRP).
- BAYARD-PIERLOT Jacqueline et BIRGLIN Marie-José (1991), *Le CDI au cœur du projet pédagogique*, Paris, Hachette « Pédagogies pour demain / Centres de ressources ».
- BELLAYE Sylvie & PARINET Catherine (1998), *Internet au CDI*, disponible sur : <http://www.ac-dijon.fr/pedago/cdi/tice98/textes/Internet.PDF>

- BERTACCHINI Yann *et alii* (2003), « Territoire physique / territoire virtuel, quelle cohabitation ? », disponible sur :
http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/documents/archives0/00/00/08/35/sic_00000835_01/sic_00000835.pdf
- BOULLIER Dominique et GHITALLA Franck (2004), « Le Web ou l'utopie d'un espace documentaire », *Revue i3*, n°4, pp.173-190, disponible sur :
http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00001022.html
- BOULLIER Dominique *et alii* (2003), *L'Outre-lecture : manipuler, (s') approprier, interpréter le Web*, Paris, Bibliothèque publique d'information, « Études et recherche ».
- BRAUN Jean-Paul (2000), *De l'identité professionnelle des documentalistes des centres de documentation et d'information des établissements scolaire du second degré*, thèse de doctorat en sciences de l'éducation, Université de Nancy 2, sous la direction de Gérard Fath.
- BROPHY Peter (2002), « La bibliothèque hybride », *Bulletin des bibliothèques de France*, n° 4, pp. 14-20.
- BRUILLARD Éric & LA PASSARDIÈRE Brigitte de (dir.) (2003), *Ressources numériques, XML et éducation*, Cachan, Hermès, « Sciences et techniques / Éducation ».
- CASTELLS Manuel (2001), *L'Ère de l'information : la société en réseaux*, Paris, Fayard.
- CASTELLS Manuel (2001a), *La Galaxie Internet*, Paris, Fayard.
- CATELLIN Sylvie (2001), *Sérendipité, abduction et recherche sur Internet*, disponible sur :
<http://www.sfsic.org/sicnet/publications/actes-01/cate-01.pdf>
- CERTEAU Michel de (1990), *L'invention du quotidien : arts de faire*, rééd., Paris, Gallimard, « Folio / Essais », pp. 239-255.
- CHAPRON Françoise (2001), *Les CDI, centres de documentation et d'information des lycées et collèges*, Paris, Presses universitaires de France, « L'Éducateur ».
- CHAUMIER Jacques (2000), *Travail et méthodes du documentaliste : pour une exploitation méthodique et optimale de l'information*, 6e éd. rev., Issy-les-Moulineaux, ESF, « Formation permanente ».
- DAELE Amaury et CHARLIER Bernadette (dir.) (sous presse), *Les communautés virtuelles d'enseignants*. Paris, Bruxelles, De Boeck.
- DAELE Amaury et CHARLIER Bernadette (2002), *Les communautés délocalisées d'enseignants*. France : Maison des Sciences de l'Homme de Paris, disponible sur : <http://archive-edutice.ccsd.cnrs.fr/edutice-00000388>
- DROT-DELANGE Béatrice (2001), *Outils de communication électronique et disciplines scolaires : quelle(s) rationalité(s) d'usage ? Le cas de trois dis-*

- ciplines du second degré en France : la technologie au collège, l'économie-gestion et les sciences économiques et sociales au lycée*, thèse de doctorat, Université de Paris 5, sous la dir. de Georges-Louis Baron.
- DUARTE-CHOLAT Céline (2000), *TIC et documentation : études et réflexions sur des pratiques documentaires dans les CDI de collèges*, thèse de doctorat en sciences de l'éducation, Université de Paris 5, sous la dir. de Georges-Louis Baron.
- DUBEY Gérard (2001), *Lien social et ère virtuelle*, Paris, PUF, « La politique éclatée ».
- ENGSTRÖM Yrjö (1987), « Learning by Expanding : An Activity - Theoretical Approach to Developmental Research », disponible sur : <http://communication.ucsd.edu/MCA/Paper/Engstrom/horizontal/horizontal.doc>
- ERTZSCHEID Olivier (2003), « Comportements de navigation et documents électroniques : propositions d'invariants », disponible sur : http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00000997.html
- ERTZSCHEID Olivier & GALLEZOT Gabriel (2003), « Chercher faux et trouver juste : serendipité et recherche d'information », disponible sur : http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/documents/archives0/00/00/06/89/sic_00000689_02/sic_00000689.html.
- FLICHY Patrice (2001), *L'Imaginaire d'Internet*, Paris, La Découverte.
- FLICHY Patrice (2000), *Communiquer à l'heure des réseaux*, Paris, Hermès science.
- FLICHY Patrice (1996), *Les Usages d'Internet*, Paris, CNET, « Réseaux ».
- ETEVE Christiane & LIQUETE Vincent (2004), « Vers une collégialité du travail enseignant : les travaux personnels encadrés (TPE) dans les lycées », in *Les Pratiques enseignantes hors de la classe*, sous la dir. de Jean-François MARCEL, Paris, L'Harmattan, pp. 131-145.
- FOENIX-RIOU Béatrice (2002), *Guide de recherche sur Internet : outils et méthodes*, Paris, Nathan, Association des professionnels de l'information et de la documentation (ADBS), « 128 ».
- FOENIX-RIOU Béatrice (2001), *Recherche et veille sur le Web visible et invisible : agents intelligents, annuaires sélectifs, interfaces des grands serveurs, portails thématiques*, Paris, Bases, Ed. Tec & Doc.
- FONDIN Hubert (2003), « La documentation et la science de l'information : quel enjeu pour l'école ? », *Esquisse*, disponible sur : <http://www.aquitaine.iufm.fr/recherche/esquisse/pdf/esquisse28art7.pdf>
- FONDIN Hubert (2002), « L'activité documentaire : représentation et signification », *Bulletin des bibliothèques de France*, n° 4, pp. 84-90.

- FRISCH Muriel (2003), *Évolutions de la documentation : naissance d'une discipline scolaire*, Paris, L'Harmattan, « Mouvements des savoirs ».
- GUICHARD Éric (dir.) (2001), *Comprendre les usages de l'internet*, Paris, Rue d'Ulm, Presses de l'École normale supérieure.
- Hypermédiats et Apprentissages : Université de Poitiers, Maison des sciences de l'homme et de la société : préactes Université de Poitiers (15, 16, 17 octobre 1998)*, Poitiers, Maison des sciences de l'homme et de la société.
- HARVEY Pierre & LEMIRE Gilles (2001), *La Nouvelle Éducation : NTIC, transdisciplinarité et communautaire*, Paris, L'Harmattan.
- JORRO Anne (2002), *Professionaliser le métier d'enseignant*, Paris, ESF, « Pratiques et enjeux pédagogiques ».
- LAPOINTE Jacques (1993). « L'approche systémique et la technologie de l'éducation », disponible sur : <http://www.fse.ulaval.ca/fac/ten/reveduc/html/vol1/no1/apsyst.html>
- LATOUR Bruno (1993), *Petite leçon de sociologie des sciences*, Paris, La Découverte.
- LE COADIC Yves-François (1997), *Usages et usagers de l'information*, Paris, Nathan, « 128 ».
- LE GOUELLEC-DECROP Marie-Annick (1997), *Les Documentalistes des établissements scolaires : émergence d'une profession écartelée en quête d'identité*, thèse de doctorat en sciences de l'éducation, Université de Nantes, sous la dir. de Marguerite Altet.
- LE MOIGNE Jean-Louis (1999), *La Modélisation des systèmes complexes*, Paris, Dunod, rééd.
- LEBRUN Marcel (2002), *Des technologies pour enseigner et apprendre*, Paris, Bruxelles, De Boeck, « Perspectives en éducation et formation », 2^e éd.
- LEGROS Denis et CRINON Jacques (dir.) (2002), *Psychologie des apprentissages et multimédia*, Paris, Armand Colin, « U ».
- LE ROUX Loïc (2004), « Des "repères" et des "liens" : l'enseignant documentaliste, la recherche d'information sur Internet et les répercussions sur la formation des élèves », disponible sur : http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00001082.html.
- LÉVY-STRAUSS Claude (1962), *La Pensée sauvage*, Paris, Plon, « Agora ».
- MARQUET Pascal (2003), *L'Impact des TIC dans l'enseignement et la formation : mesures, modèles et méthodes. Contribution à l'évolution du paradigme comparatiste des usages de l'informatique en pédagogie*, Habilitation à Diriger des Recherches (HDR) soutenue à l'Université Strasbourg 1, disponible sur : <http://archive-edutice.ccsd.cnrs.fr/docs/00/00/18/77/PDF/HDRMarquet.pdf>.

- MÉLÈSE Jacques (1979), *Approches systémiques des organisations*, Paris, Hommes et techniques.
- MOREL Christian (2002), *Les Décisions absurdes : sociologie des erreurs radicales et persistantes*, Paris, Gallimard, « Bibliothèque des sciences humaines ».
- MORIN Edgar *et alii* (2003), *Éduquer pour l'ère planétaire : la pensée complexe comme méthode d'apprentissage dans l'erreur et l'incertitude humaines*, Paris, Balland.
- MORIZIO Claude (2002), *La Recherche d'information*, Paris, Nathan, Association des professionnels de l'information et de la documentation (ADBS), « 128 ».
- MUSSO Pierre (2003), *Critique des réseaux*, Paris, Presses universitaires de France, « La Politique éclatée ».
- MUSSO Pierre (dir.) (2003a), *Réseaux et société*, Paris, Presses universitaires de France, « La Politique éclatée ».
- PAQUELIN Didier *et alii* (2000), *Analyse systémique des usages des technologies de l'information et de la communication pour l'apprentissage*, Dijon, Centre national d'études et de ressources en technologies avancées (CNER-TA). Disponible sur : <http://archive-edutice.ccsd.cnrs.fr>.
- PARROCHIA Daniel (dir.) (2001), *Penser les réseaux*, Seyssel, Champ Vallon.
- PARROCHIA Daniel (2001a), « Nécessité des réservoirs et exigence des flux : vers une néo-bibliothéconomie », *Bulletin des bibliothèques de France*, n° 1, pp. 38-46
- PARROCHIA Daniel (1993), *Philosophie des réseaux*, Paris, PUF, « La Politique éclatée ».
- PERRAYA Daniel (2003), « Internet, un nouveau dispositif de médiation des savoirs et des comportements ? », disponible sur : http://tecfa.unige.ch/tecfa/teaching/LME/peraya/textes/cem_def.pdf.
- PERRIAULT Jacques (2002), *L'Accès au savoir en ligne*, Paris, Odile Jacob, « Le champ médiologique ».
- PERRIAULT Jacques (2002), *Éducation et nouvelles technologies : théorie et pratiques*, Paris, Nathan, « 128 ».
- PIREYRE Laetitia (2003), *Les Professeurs documentalistes face aux NTIC : enjeux identitaires et pratiques professionnelles au collège*, mémoire de DEA en sciences de l'éducation, Université Paris 5, sous la dir. de Georges-Louis Baron.
- POMARES-BRANDT Pascale (2003), *Les Nouvelles Technologies de l'information et de la communication dans les enseignements technologiques. De l'organisation des savoirs aux conditions d'étude : didactique de la consul-*

- tation d'information*, thèse de doctorat en psychologie et sciences de l'éducation, Université de Provence, sous la dir. de Jacques Ginestié.
- POUTS-LAJUS Serge et RICHE-MAGNIER Marielle (1998), *L'École à l'heure d'Internet*, Paris, Nathan.
- QUEAU Philippe (2000), *La Planète des esprits : pour une politique du cyberspace*, Paris, Odile Jacob.
- RABARDEL Pierre (1995), *Les Hommes et les technologies : approche cognitive des instruments contemporains*, Paris, Armand Colin, « U : Psychologie ».
- ROSNAY Joël de (1977), *Le Macroscopie : vers une vision globale*, Paris, Le Seuil, « Points : Civilisation ».
- ROUET Jean-François (2001), *Les Activités documentaires complexes : aspects cognitifs et développementaux*, rapport pour l'habilitation à diriger des recherches, Poitiers, laboratoire « Langage et Cognition ».
- PÉDAUQUE Roger (2003), « Document : forme, signe et médium, les reformulations du numérique », disponible sur : http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/documents/archives0/00/00/05/11/sic_00000511_01/sic_00000511.pdf.
- SAÏDI Samantha (2003), *Utilisation des métadonnées dans les sites fédérateurs de « qualité contrôlée » ou SBIG*, mémoire de DESS « Réseaux d'information et document électronique », Villeurbanne, ENSSIB, sous la dir. de Omar Larouk.
- SIMON Herbert (1990), *Science des systèmes, sciences de l'artificiel*, trad. fr., Paris, Dunod, réédition.
- SOUCHIER Emmanuël *et alii* (2003), *Lire, écrire, récrire : objets, signes et pratiques des médias informatisés*, Paris, Bibliothèque publique d'information, « Études et recherche ».
- TRICOT André & ROUET Jean-François (2004), *Activités de navigation dans les systèmes d'information*, disponible sur : http://perso.wanadoo.fr/andre.tricot/navigationTricot_Rouet.pdf.
- TRICOT André *et alii* (2000). « Quels savoir-faire les utilisateurs réguliers du Web acquièrent-ils ? », *Journal d'intelligence artificielle*, n°14, pp. 93-112.
- TRICOT André & ROUET Jean-François (1998), *Les Hypermédias : approches cognitives et ergonomiques*, Paris, Hermès, « Hypertextes et hypermédias ».
- VARELA Francisco (1989), *Autonomie et connaissance : essai sur le vivant*, rééd. Paris, Seuil, « La Couleur des idées ».
- VERNANT Jean-Pierre et DÉTIENNE Marcel (1974), *Les Ruses de l'intelligence : la mètis des Grecs*, Paris, Flammarion, « Champs ».
- VOLANT Christiane (2002), *Le Management de l'information dans l'entreprise : vers une vision systémique*, Paris, ADBS.