



HAL
open science

Enseigner autrement avec l'informatique

Émilien Pélisset

► **To cite this version:**

Émilien Pélisset. Enseigner autrement avec l'informatique : Colloque "Informatique et enseignement" de novembre 1983. Bulletin de l'EPI (Enseignement Public et Informatique), 1984, 33, pp.56-59. edutice-00000918

HAL Id: edutice-00000918

<https://edutice.archives-ouvertes.fr/edutice-00000918>

Submitted on 10 Oct 2005

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

ENSEIGNER AUTREMENT AVEC L'INFORMATIQUE

Émilien PÉLISSSET

Intervention d'Émilien Péliisset, Président de l'EPI, à la table ronde n° 2 du colloque « Informatique et enseignement » le 21 novembre 1983. Ce colloque, dont le principe avait été retenu lors de la rencontre de l'EPI avec le ministre Alain Savary, fut co-organisé par le MEN et l'EPI.

Paru dans le Bulletin de l'EPI n° 33 de mars 1984.

Enseigner autrement avec l'informatique c'est utiliser l'informatique comme outil pédagogique. Qu'apporte donc l'outil informatique ?

Sa vaste mémoire infailible et l'automaticité parfaite de l'ordinateur en font d'abord une machine à enseigner pour tous les âges d'une « infinie patience », idéale pour apprendre par cœur et rabâcher des exercices. L'enseignement programmé y trouve une nouvelle jeunesse.

Grâce à la liberté du cheminement, le choix du rythme de travail, le droit à l'essai « pour voir », aux tâtonnements, cet enseignement contribue au progrès du travail autonome, du rattrapage et du soutien. Le ressort ludique a même redonné de l'attrait à des exercices abandonnés car trop rébarbatifs. Mais ces facilités trouvent leurs limites : risques d'isolement dans le « faux dialogue » avec la machine et surtout enfermement dans des systèmes clos, sortes de labyrinthes où il est permis d'errer mais dont on ne sort que par l'issue imposée ; cette rigueur peut conduire au conditionnement de l'enseigné. C'est le danger des logiciels dits « fermés ». Ces possibilités peuvent également conduire au remplacement de l'enseignant par la machine. Ce n'est pas le cas dans l'Éducation Nationale.

Par sa puissance de traitement, sa fiabilité et sa vélocité, l'ordinateur rend possible des manipulations de masses considérables de nombres mais aussi de mots. L'enseignement y trouve de nouvelles dimensions : les modèles et les simulations, impossibles sans la machine, sont réalisés aussi bien en sciences qu'en sciences humaines. Les élèves

sont dans une situation proche de celle des chercheurs ; ils en pratiquent les méthodes. Il en va de même mais en « vraie grandeur », avec les classifications complexes, les banques de données, les études de longs textes en français, philosophie, histoire... Cet enrichissement n'est pas seulement quantitatif, il est aussi qualitatif : la « mise en machine » conduit l'enseignant à s'interroger sur ses pratiques, ses objectifs ; elle exige une analyse très fine des contenus et des méthodes. L'enseignement doit être structuré, chaque concept précisé, les sous-entendus éliminés. « L'à-peu-près » permis par la présence, le don face aux élèves est exclu par la machine devenue ainsi outil de rigueur pédagogique.

En fait, ce qui est en cause, c'est la conception de l'enseignement comme système de transmission de connaissances pour donner à chacun un bagage pour la vie. L'évolution des Bavoires, c'est une prolifération de connaissances de plus en plus fragmentaires et fugaces dont l'abondance défie toute mémoire. En savoir plus ne signifie plus mieux comprendre. Un dérisoire gavage fait vite du bagage un fardeau insupportable et crée souvent la confusion mentale.

Mais la contribution la plus originale de l'informatique tient au fait que l'ordinateur n'est pas un outil pédagogique comme les autres. Par delà l'attrait offert par l'utilisation « conversationnelle », l'interactivité recèle une force considérable due à la transmutation quasi immédiate de l'abstrait en concret. L'idée, le choix abstrait entrés en machine par le clavier prennent formes sensibles sur l'écran, objets qu'on peut traiter grâce aux messages de l'ordinateur. Quelle impression de puissance et quel ressort d'activité intellectuelle : non seulement curiosité et attention sont captivées mais l'initiative, la créativité sont libérées, stimulées. L'ambition de programmer, le désir de commander à la machine, d'être le deus ex machina sont très forts dès le plus jeune âge. La réalisation d'un logiciel qui « tourne » est plus gratifiante que les meilleures notes données en classe.

Ainsi s'établit la distanciation vis-à-vis du savoir qui est désacralisé ; maître et élève « démontent la machine », se prennent comme objet d'observation, peuvent suivre, critiquer leurs démarches. L'échec reconnu fait progresser, l'erreur devient féconde. Tout succès, même limité encourage à poursuivre, une pédagogie de progrès peut donc exister sans référence à un enseignement parfait. Le logiciel parfait c'est comme le cours chef-d'œuvre, une mystification. La richesse des activités intellectuelles importe plus que l'accumulation de savoirs achevés qui le sont souvent dans tous les sens du terme : usés, dépassés, périmés, morts.

Médiateur du changement des relations avec le savoir, l'informatique est aussi un moyen du changement des relations entre les acteurs de l'enseignement. Les activités libres, la joie de créer, font de la salle d'informatique un lieu d'échanges d'où sont éliminées les ségrégations habituelles entre niveaux, entre disciplines, entre types d'enseignement. En classe, le maître qui sanctionne doit justifier son autorité par son infaillibilité, il doit tout savoir. L'informatique affronte l'élève au logiciel en machine ; le maître est alors le recours ultime, celui qui aide qui facilite ; il devient le partenaire. Les ateliers ou laboratoires informatiques ne pourraient-ils constituer des sortes de « bureaux d'études pédagogiques » où, avec des ordinateurs et d'autres moyens, maîtres et élèves, dans une sorte de nouveau compagnonnage, s'efforceraient d'élaborer les prototypes d'un enseignement en constante évolution ? L'Éducation Nationale devrait avoir ses « cercles de qualité ».

Belle utopie quand on sait les obstacles à de tels changements. Rigidité du système scolaire d'abord, la classe et son effectif sont dissuasifs : (quand en maternelle un groupe étudie la tortue logo que font les autres enfants ?) inadaptation des moyens informatiques conçus pour d'autres applications ; les machines disparates sont incompatibles ; il nous a fallu plusieurs années de lutte pour obtenir des lettres minuscules et des accents. Les langages de programmation sont hétéroclites et pauvres ; il n'y a pas un, mais une multitude de basics. Les progrès de l'informatique multiplient les tours de Babel. Comment peut-on utiliser des sabirs d'anglais et les affreux galimatias des informaticiens avec des enfants qui ne maîtrisent pas encore le français mais *printent*, *scratchent*, *débuguent* et font des *go to* ? Les Américains reconnaissent avoir formé beaucoup de « fortran-idiots » dans les années 60. Attention aux « basic-idiots »!

L'illusion de la facilité de l'informatique, de la gadgétisation doit être ici dénoncée. Passer quelques dizaines d'heures avec un micro-ordinateur ne donne pas la culture informatique. De même il est erroné de penser que pour les plus jeunes, des machines et des langages frustes conviennent ; c'est le contraire : il faut éviter aux plus jeunes les manipulations compliquées, les démarches caricaturales avec des outils rudimentaires. Choisir la qualité pédagogique, c'est leur offrir l'approche par des instruments souples, puissants, plus faciles à maîtriser.

Dans ce désordre, la chance de notre pays réside dans son service public d'éducation nationale seul à entreprendre le déploiement de l'informatique à très grande échelle, de façon cohérente, avec des langa

ges français, des logiciels portables d'une machine à l'autre, diffusés gratuitement et surtout des milliers d'enseignants ayant double compétence pédagogique et informatique. L'urgente nécessité de développer et de valoriser un tel capital doit être reconnue par tous ; c'est à quoi s'emploie l'association Enseignement Public et Informatique.

Car beaucoup reste à faire : développer et surtout coordonner des recherches pédagogiques dispersées, insuffisantes pour définir l'informatique pédagogique en rapport avec la didactique des disciplines.

Obtenir la prise en compte des besoins pédagogiques par les constructeurs, par les industriels.

Répondre quantitativement et qualitativement à la demande de formation des enseignants comme des enseignés. N'importe quel stage suscite un afflux considérable de candidatures. La priorité à la formation sur les équipements doit être renforcée.

Heureusement, tout n'est pas informatisable, loin de là. L'environnement pédagogique doit faire sa place à l'informatique parmi les autres moyens, pas plus que sa place, car existe aussi le danger de faire de l'informatique pédagogique un nouvel instrument de ségrégation scolaire et sociale, ce que nous refusons catégoriquement.

Émilien PÉLISSET