

L'usage de forum de discussion comme une pratique située dans le cadre d'une FOAD

Irina Strioukova

► **To cite this version:**

Irina Strioukova. L'usage de forum de discussion comme une pratique située dans le cadre d'une FOAD. Charnet, C. Innovations, usages, réseaux, Nov 2006, Montpellier, France. ATILF-CNRS, 2006. <edutice-00133669>

HAL Id: edutice-00133669

<https://edutice.archives-ouvertes.fr/edutice-00133669>

Submitted on 2 Mar 2007

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Irina Strioukova

Université Montpellier 3 Paul Valéry

i.strioukova@laposte.net

L'usage de forum de discussion comme une pratique située dans le cadre d'une FOAD

Résumé

Le dispositif de forum de discussion fait partie intégrale des plate-formes éducatives dans le cadre de la formation ouverte et à distance. Cet outil de communication asynchrone est chargé de nombreux rôles au sein d'une formation à distance : être le lieu d'interactions sociales, de co-construction de connaissance, de partage d'expérience, de coopération et de collaboration... Cependant l'usage prescrit du forum est souvent en décalage avec son usage effectif. Les théories du courant de l'action située et l'analyse conversationnelle d'inspiration ethnométhodologique, permettent, à notre avis, d'intégrer une dimension contextuelle dans l'analyse des interactions verbales afin de comprendre quels types d'usages en font les apprenants et comment ils le font, quels problèmes ils rencontrent lors leur interaction, et ce qui est susceptible d'engendrer ces problèmes.

Mots clés : forum de discussion, courant de l'action située, ethnométhodologie, interactions verbales, analyse conversationnelle

Abstract

Forum discussion device is an integral part of web-based learning environments in distance learning. This asynchronous discussion tool is be allocate by numerous roles in distance learning: to be a place of social interaction, co-construction knowledge, sharing of experience, of cooperation, collaboration... However, the use prescribe is frequently in gap with the real use. The theories of situated action current and of ethnomethodological inspiration conversational analysis allow, in our opinion, to integrate contextual dimension in the verbal interactions analysis in order to understand what types of uses the students do and how they do it, what problems they meet during their interaction and what is susceptible to engender these problems.

Key-words: discussion forum, situated action current, ethnomethodology, verbal interactions, conversation analysis

1. Introduction

L'usage de forum de discussion dans le cadre de la formation ouverte et à distance est devenu une pratique courante. Le rôle des interactions verbales et sociales dans le développement et l'apprentissage a été encore mis en évidence dans les théories socio-constructivistes de Vygotsky et Piaget. Le développement d'Internet et des technologies de communication a créé des conditions nécessaires pour leur application dans le domaine de la formation.

Le forum de discussion dans le domaine de la formation à distance constitue aujourd'hui un outil indéniable. C'est un lieu virtuel de rencontre, d'échange et de travail entre les apprenants, les enseignants, et les tuteurs. La participation au forum de discussion en ligne constitue une stratégie pédagogique d'enseignement et d'accompagnement. Elle a été mise en pratique à l'Université Montpellier 3 dans le cadre du Master 2 PRO Sciences du langage intitulée « Gestions des connaissances, Apprentissages, Formation ouverte et à distance ». Les échanges par le biais du forum au sein de cette formation font l'objet de notre analyse.

Dans notre réflexion théorique sur l'usage du forum de discussion, nous partons de l'idée que *toute activité est située, dynamique est incarnée*, que les échanges verbaux par le biais du forum *sont des accomplissements pratiques des membres dotés de compétences sociales*. Afin de se rendre mutuellement intelligibles, ils emploient des méthodes et utilisent comme ressources des objets de leur situation.

2. L'usage du forum de discussion : des résultats mixtes

Le forum de discussion comme objet d'études interroge des chercheurs de disciplines diverses : didacticiens, linguistes, sociologues.

La majorité des chercheurs s'accorde pour attribuer au forum des potentialités diverses. La participation au forum de discussion en ligne est susceptible de créer des liens sociaux, générer des interactions sociales (Jonassen, Davidson, Collins, Campbell, Bannan Haag 1995 dans Allan, 2004) et favoriser la constitution de différents types de communautés (Wenger, 1989). Le forum peut ainsi devenir le lieu de co-construction de connaissances (Rowntree, 1997 dans Allan, 2004), de partage d'intérêts et d'expériences et, enfin, d'être un outil de coopération et collaboration entre les apprenants (Scardamalia, Bereiter, 1992, 1996 ; Lamon, 1994 ; Rowntree, 1997 dans Allan, 2004). Dans le cadre de la formation, *" l'apprentissage serait fonction de la négociation "* (Henri et Lundgren-Cayrol, 2001 dans Henri, 2004 pp.1-2.), *" un processus qui vise à créer une cohérence dans les discours,*

réinjectant ainsi de nouvelles significations dans le forum " (Henri, Charlier, 2004 pp. 1-2.)

Les échanges susciteraient la clarification des idées, le partage des points de vues, la rétroaction, (Henri, Charlier, 2004). L'usage de l'écrit, exigerait une plus grande réflexivité des apprenants par rapport aux interactions verbales orales et la production des interventions bien structurées. D'après Gabriel (2004), la lecture et relecture des contributions des participants du forum, le travail collaboratif développe une meilleure compréhension du problème en question et apporte des solutions possibles.

Cependant, les attentes pédagogiques présentés ci-dessus ne sont pas unanimes. Les premiers retours d'expériences ont prouvé qu'il n'est pas suffisant de mettre en place un forum de discussion, pour en tirer toutes ces potentialités.. Une dynamique faible des interactions, des messages très brefs qui ne permettent pas le développement des idées, incohérence interactionnelle, une faible pertinence entre les messages (Henri, 1992, Henri et Rigault, 1996, Light et Light, 1999) est un phénomène aussi fréquent. En outre, certains étudiants affirment de ne pas percevoir l'utilité de cet outil de communication asynchrone.

Les résultats évoqués ci-dessus prouvent que, *"la mise en culture de l'utilisation de l'objet"* (Davallon et Le Marec, 2000 dans Guichon, 2004 p.73), cette étape nécessaire à l'appropriation de l'innovation n'est pas encore terminée. Certes, les interactions verbales entre les apprenants en ligne peuvent être identifiées comme un gage de succès d'implantation de la FOAD. Les interactions verbales par le biais du forum de discussion encouragent la conversation, la réflexivité, favorise le processus co-construction des connaissances, apparaissent comme une clé de l'apprentissage collaboratif et coopératif, et de la constitution de la communauté d'apprentissage. Or la qualité des interactions verbales ne doit pas être prise comme acquise.

Il nécessaires de revenir à la question de l'usage du forum de discussion dans un contexte éducatif et social et à la situation de communication dans laquelle il s'inscrit. Car la compréhension de l'écart entre les attentes et les résultats effectifs relevés par les chercheurs passe obligatoirement par la compréhension de la nouvelle situation de communication dans laquelle se trouve l'étudiant en FOAD.

Le forum de discussion change nos pratiques de communication : notre relation à la norme, au langage standard écrit, à la coopération et collaboration, il réplique d'autres pratiques innovantes..... D'où l'importance de se doter des outils d'analyse qui permettront de comprendre le fonctionnement du forum de point de vue de l'utilisateur.

La nécessité de la prise en compte du contexte de l'usage du forum de discussion est mise en évidence par plusieurs chercheurs. (Henri, 2004 ; Mondada, 1999 ; Marcoccia, 2004 ;

Mangenot, 2004).

La participation à un forum constitue une activité située, finalisée et cadrée par un contexte. Or la plupart des travaux restent à l'intérieur des forums et tiennent compte très peu des éléments contextuels qui le touchent. Les recherches tendent à juger le forum en soi, dans une espèce d'espace vide, sans prendre en compte tous les éléments de son contexte et de son déroulement. (Henri, 2004 p.3)

3. Analyser le forum – prendre en compte la situation

3.1. Le rôle de la situation dans l'activité humaine

Le terme « action située » a été proposé par Lucy Suchman, qui postule que le déroulement de l'action est en étroite dépendance avec les circonstances matérielles et sociales de l'environnement. Le sujet utilise son environnement comme un ensemble de ressources. Ces éléments de l'environnement participent à la construction de l'activité. Ils peuvent se présenter non seulement comme des ressources, mais aussi comme des contraintes de l'activité. D'autre part, cet environnement n'est pas indépendant du sujet, mais continuellement transformé et ajusté, construit lors de leur interaction mutuelle. *"Construction de la situation est un processus d'attribution de signification, transformation d'une donnée physique, symbolique en donné significatif pour l'acteur".* (Barbier, Galatanu, 2000 p.36). Le concept de l'environnement construit lors de l'interaction porte une dénomination déférente selon les chercheurs : le terme « setting » de Lave (en différence de l'environnement indépendant du sujet « arena ») ; « élaboration cognitive de la situation » de Nuttin, « un contexte construit » de Sperber.

Le sujet et la situation sont donc en perpétuelle co-détermination. Le processus de la co-détermination s'appuie sur les connaissances antérieures du sujet, son expérience, son vécu. Attribuer une importance plus considérable aux circonstances matérielles et sociales de l'activité humaine, ne signifie pas reporter la cognition de la tête de l'individu vers l'extérieur. Une simple description de la situation de l'activité et de ses caractéristiques n'est pas suffisante pour expliquer l'activité humaine, elle ne peut être comprise qu'à travers la dynamique de l'action de l'individu, l'attribution de la signification à l'environnement à travers son expérience.

Compte tenu des réflexions avancées ci-dessus, l'usage du forum comme outil de communication asynchrone, doit s'appuyer sur la compréhension des éléments de la situation

de la formation à distance du point de vue de l'apprenant et l'organisation de son activité en relation avec ces éléments.

3.2. Le forum de discussion comme un artefact technologique

L'environnement d'apprentissage, la situation de la formation, est composée des objets qui rendent possible leur appropriation. Ainsi le dispositif technologique de la communication asynchrone est un de ces objets qui va affecter non seulement l'action de communication, mais aussi d'apprentissage, de formation. Il constitue dans la perspective de la cognition située et distribuée (Hutchins, Norman) un objet chargé de signification pour l'apprenant. Cette signification est liée à la fois à l'expérience de l'apprenant et d'autre part à une valeur pratique de l'objet, c'est-à-dire qu'il est associé à une action.

Ainsi, approprier le forum de discussion comme artefact c'est établir un rapport avec le dispositif, lui donner du sens dans son activité de communication et plus globalement, dans l'activité de formation. *"La signification d'une nouvelle invention apparaît dans la façon dont elle s'installe et modifie ce réseau"*. (Winograd T., 1987, p.27). Le lien entre l'appropriation du forum de discussion en tant que artefact technologique et son usage communicationnel a été étudié par J. Audran

... Lorsqu'ils deviennent des instruments entre les mains des participants, dans la mesure où ils s'allient à un niveau de contrôle qui autorise des interactions, les forums véhiculent des messages dont le niveau socio-discursif apparaît, même s'il n'atteint pas ou rarement le niveau du discours théorique. (Audran, 2001, p.5)

Comme suite, l'artefact non seulement soutient l'activité de la communication inscrite dans l'activité de la formation, mais prend en charge certaines fonctions, transforme la pratique de la communication et en génère d'autres. La connaissance de l'artefact et des activités qu'il soutient se présente ainsi indispensable.

3.3. Le forum – une situation de communication

Le forum de discussion permet de mettre en place une situation de communication où se réalisent les interactions sociales à travers les interactions verbales. Toute interaction sociale suscite la construction de l'ordre social, des relations, des positions, des identités des participants.

La contribution de l'analyse conversationnelle d'inspiration ethnométhodologique est fondamentale dans l'analyse des interactions verbales du point de vue du contexte et de la situation dans lesquelles celles-ci s'inscrivent. Rappelons que l'ethnométhodologie étudie *"les méthodes ordinaires ou de «sens commun» par lesquelles des membres produisent*

continuellement le social en même temps qu'ils l'interprètent, le commentent". (Hess, 1985 p.8). La cohérence et la logique des actions et plus spécifiquement, les règles, la norme qui assurent la cohérence et la logique de la conversation sont des préoccupations de l'analyse conversationnelle. Leur compréhension est possible grâce au recours à des données contextuelles.

L'idée que les interactions verbales sont structurées par leur situation d'énonciation et d'interaction nous amène à penser que les contributions des étudiants participant dans le forum sont orientées et structurées contextuellement.

L'articulation des paradigmes théoriques évoqués ci-dessus permet d'avoir une vision d'ensemble sur les interactions verbales au sein de l'activité humaine, inscrite dans une situation d'apprentissage, et prendre en compte le rôle joué par les technologies.

3.4. Les échanges par le biais du forum comme un corpus d'analyse

L'analyse conversationnelle s'intéresse à l'étude de conversations « naturelles », c'est-à-dire toute interaction verbale dans lesquels tous les facteurs situationnels, contextuels, gestuels, intonationnels, jouent un rôle important contrairement aux situations expérimentales qui sont aménagées et contrôlées par le chercheur. Ce point de vue sur l'activité humaine exige une méthodologie d'observation et de recueil de données particuliers. Dans cette perspective méthodologique, les échanges par le biais du forum constituent des données « authentiques », pris dans leur contexte naturel, sans que l'observateur puisse perturber cette situation naturelle, la manipuler ou la fabriquer.

4. Etude de cas

4.1. Le contexte de l'étude

Cette étude porte sur les échanges par le biais du forum de discussion entre étudiants, formateurs et tuteurs, dans le cadre de la formation ouverte et à distance à l'Université Montpellier 3 Master 2 PRO Sciences du langage intitulée « Gestions des connaissances, Apprentissages, Formation ouverte et à distance ». Les étudiants inscrits lors de la promotion 2005-2006 ont été au nombre de 21. 1650 messages ont été échangés en 2005-2006 et 2456 - en 2004-2005. La formation se déroule entièrement à distance sans compter une semaine de cours en présentiel, obligatoire.

4.2. Description du corpus

Le corpus réuni présente des échanges par le biais du forum entre étudiants, formateurs et tuteurs, au cours de l'année scolaire année 2005-2006. Les messages répertoriés sont au nombre de 1608. Les copies d'écran représentant l'interface de l'étudiant lors de l'usage du forum ont été également réalisées.

4.3. La spécificité du forum éducatif

Dans notre étude nous avons adopté deux définitions du forum. La première est proposée par Mangenot (2004). qui le voit « *comme une communication écrite, asynchrone, publique et structurée*. La deuxième définition de M. Marcoccia met l'accent sur l'aspect technologique du forum : *"un forum de discussion est une correspondance électronique archivée automatiquement, un document numérique dynamique, produit collectivement d'une manière interactive"*. (Marcoccia, 2001, p. 23).

Les propriétés du forum relevées dans les deux définitions interviennent dans la structuration, organisation des interactions verbales, mais elles sont adaptées à des fins de l'apprentissage. Un forum éducatif possède donc quelques traits particuliers. Le forum fait partie intégrale d'un environnement d'apprentissage en ligne, son statut et son rôle s'inscrivent dans un paradigme ou un courant théorique, son usage s'inscrit dans des scénarios pédagogiques et fait partie des activités de formation etc. Le nombre de participants est bien connu et ceux-ci sont identifiés. Un forum éducatif est également limité dans le temps.

En effet c'est une situation concrète de formation qui va en quelque sorte générer, développer, orienter et délimiter les usages du forum. C'est pourquoi la reproduction de cette situation est nécessaire pour la compréhension des échanges et de leur structuration.

5. La spécificité du cadre participatif dans la situation de la formation

5.1. La participation au forum : une préconisation dans la formation

Inspiré par des théories d'apprentissage constructivistes et de l'apprentissage situé, le scénario général de la formation précisait une implication active de l'apprenant dans le processus de l'apprentissage, la mise en place de travail collaboratif et coopératif et la participation active des étudiants dans des discussion du forum. Ces attentes et objectifs pédagogiques constituaient donc le niveau prescrit de la formation. La participation obligatoire des étudiants dans le forum de discussion portant sur un sujet de cours faisait partie de leur contrat pédagogique. La participation au forum était prise en compte lors de l'évaluation des

étudiants mais d'une manière symbolique, c'est-à-dire ni le contenu de l'intervention, ni sa longueur n'ont pas été notés.

5.2. Les rôles communicationnels des participants

D'après Goffman (1987), les participants *sont toutes les personnes qui peuvent se trouver à un moment donné dans l'espace de l'interaction*. Caractériser ces différents participants, c'est rendre compte de leur engagement dans l'interaction et de leurs rôles communicationnel au sein des espaces de discussion.

Dans un forum éducatif on peut distinguer trois types de participants : étudiants, formateurs, tuteurs. Chaque type de participant remplit dans la situation de la communication un rôle participatif particulier. Le formateur pose la problématique de la discussion, oriente les étudiants à la recherche des solutions, encourage leur participation, fait le bilan des contributions soumises. Le tuteur sert à relancer les étudiants, incite les étudiants passifs à participer. L'étudiant est censé apporter une contribution à la résolution du problème posé, s'appuyant sur ses connaissances, mais aussi sur les contributions des autres étudiants.

Chaque type de participant apporte une dynamique interactionnelle particulière dans les échanges.

Exemple : formateur

Message numéro 31[Branche du numéro 29]

Envoyé par Enseignant(e) (V4BSLTEM) le Lundi, Mars 21, 2005 20:51

Objet : Re: Questions EASA

Bonsoir à tous, C'est très bien...je vois que vous commencez à réfléchir sérieusement ! Nous travaillons justement sur le concours EASA pour réfléchir très précisément sur ce qu'est l'évaluation de logiciels...comment cela intervient-il par rapport à la FOAD, justement...j'espere qu'après ces séances nous aurons des réponses à certaines questions...pour l'instant, gardez soigneusement vos questions en tête (ou plutôt écrivez-les dans le forum, c'est très bien !)...nous allons y revenir tout au long de ces deux semaines...

Continuez à communiquer dans le forum...

Enseignante 1.

Exemple : tuteur

Message numéro 1041[Branche du numéro 1035]

Envoyé par MASTER GAF (V4BSLTEJ) le Samedi, Avril 15, 2006 19:33

Objet : Re: Question de départ

Le forum sera fermé demain. **Est-ce qu'il y a d'autres réflexions sur le sujet?**

Tuteur1

Exemple : étudiant

Message numéro 418[Branche du numéro 305]

Envoyé par Etudiante 1. le Mercredi, Novembre 9, 2005 14:10

Objet : Re: Question de départ ?

Bonjour à tous,

Beaucoup de contributions sur le forum, avec des réflexions très pertinentes. [...] Voilà une de mes dernières réflexions. A bientôt

Etudiante 1.

6. Le forum comme un dispositif technologique

6.1. Le forum comme un artefact : un outil pour assurer une histoire conversationnelle du groupe

La plate-forme WebCT (version 4) choisie pour la formation est un environnement unique de travail en ligne qui intègre deux dispositifs de communication asynchrone : le courrier électronique et le forum ; et un outil de communication synchrone « le bavardage ». L'outil de communication synchrone et le courrier électronique n'étant pas des outils de communication assez sophistiqués, les étudiants ont été amenés à se servir des outils de communication externes. Le forum était alors l'outil de communication intégré à la plate-forme le plus utilisé. Etudier la place du forum de discussion parmi d'autres outils de communication, c'est prendre conscience de l'existence d'autres discours, de leur influence mutuelle et de leur bornage. Grâce à sa fonction d'archivage, le forum servait à assurer cette histoire conversationnelle propre au groupe des étudiants. Des compilations issues de la messagerie instantanée et du courrier électronique ont été diffusées afin de rendre les informations accessibles à tous les d'étudiants de la promotion.

Exemple 1.

Message numéro 415[Branche du numéro 412]

Envoyé par Etudiante 2 le Dimanche, Octobre 23, 2005 14:37

Objet : Re: groupes

includes attachment

"L'usage de forum de discussion comme une pratique située dans le cadre d'une FOAD"

Ci-dessous l'échange de courriers avec Enseignant 2 à propos de la liste de constitution des groupes et mes problèmes de lecture de la première séquence filmée. Etudiante 2

Merci pour le fichier Excel, je le mets sur le forum car je ne suis pas la seule à en avoir besoin. J'ai les logiciels qui me permettent de lire toutes les extensions audio et video : Windows Media Player, Quicktime, Real Player, Nero, etc. Les .wmv sont les extensions par excellence de Windows Media Player. Le problème vient, je pense, de l'enregistrement. J'ai vu l'autre séquence en .avi. Mais j'aimerais voir celle en .wmv car la comparaison doit apporter quelque chose au cours selon ce que M. Bonu nous dit :Exemple de l'Aparté Silencieux. Les deux exemples de visioconférence sont pris dans une recherche en cours sur un dispositif de la famille « Téléprésence » très évolué mis en place par France Télécom Recherche et Développement appelé « Real Meet ».[...] Le premier exemple est pris par une caméra externe, le second par une caméra placé à l'intérieur. Le but est de montrer que l'interaction et le dispositif technologiques sont imbriqués.----- Original Message ----- From: Enseignante 2t To: 'Etudiante 2' Cc: Tuteur 1 ; 'Tuteur 2' Sent: Sunday, October 23, 2005 1:08 PM

La présence de ces citations marque une continuité et une cohérence entre différents discours tenus dans des lieux virtuels différents, entre des participants divers. Elles servent alors à replonger les participants dans des contextes antérieurs. Elles constituent en outre un pouvoir argumentatif et dynamisent les échanges. La volonté de partager et de faire connaître un discours personnel est un signe de confiance, d'appartenance à une communauté.

6.2. Le forum comme une métaphore

La perception de la situation de la communication est d'une importance cruciale lors des interactions verbales.

Les mouvements, regards et bruits vocaux que nous produisons sans intention en même temps que nous parlons et écoutons ne restent jamais, à ce qu'il semble, innocents. Au cours de notre vie, ces actes assument à des degrés divers un rôle communicatif spécialisé ... (Goffman, 1981, p. 8).

La perception de la communication par le biais du forum de discussion passe par la métaphore proposée par le système. C'est l'interface qui rend visible l'organisation et la structure de la conversation. Cette organisation de la communication qui peut être incompatible avec la communication naturelle induit des problèmes de mauvais « branchements » des messages des interlocuteurs. Par exemple, l'absence des indices des messages qui sont en train d'être produits rend la situation de communication imprévisible et, comme suite, peut rendre un message incohérent par rapport à des messages antérieurs.

D'après les recherches de Susan Herring (2004), l'incohérence séquentielle et interactionnelle des interactions est plutôt une règle qu'une exception dans la CMO.

Les cas d'incohérence séquentielle et interactionnelle des échanges sont dus à plusieurs raisons. Bien que les échanges sur le forum soient limités dans le temps le délai entre

"L'usage de forum de discussion comme une pratique située dans le cadre d'une FOAD"

l'intervention initiative et réactive est plus ou moins long. Le message initiatif a une durée de vie. Ainsi lors des discussions autour d'un sujet de cours, où chaque étudiant était obligé de participer, les interventions des étudiants ayant participé le dernier jour du forum étaient souvent peu cohérentes avec les messages antérieurs, et n'étaient plus d'actualité. D'autres fils de discours se sont développés, une digression thématique a eu lieu.

Message numéro 291[Branche du numéro 260]

Envoyé par Enseignant 2 (V3ASLTEM) le Samedi, Octobre 8, 2005 09:58

Objet : Re: les normes et les standards: une garantie essentielle

Il faudrait nous scanner l'article ! je suis abonnée au monde en ligne mais je l'ai pas trouvé sans doute un article propre au MOnde Diplomatique. Je n'ai trouvé de ce journaliste qu'un article sur les logiciels!
Enseignant 2

Message numéro 279[Branche du numéro 216]

Envoyé par Etudiante 3 le Vendredi, Octobre 7, 2005 16:07

Objet : Re: Question de départ

Bonjour à tous,

Tout d'abord, je tiens à m'excuser pour ma participation tardive au forum. [...] Bon je termine en espérant que mon bavardage n'a pas été trop long.

A + Etudiant 3

Une intervention réactive à un message concret est hiérarchisée par le système en fonction de la date de son émission et peut n'avoir aucun rapport avec des messages qui ont suivi ce message initiatif. Ce fait introduit de la fragmentation dans la conversation. Afin d'éviter cette incohérence, les participants élaborent des stratégies de communication, par exemple en précisant l'auteur du message. On peut parler alors d'une *compétence interactionnelle particulière qui ne va pas de soi, est acquise dans la pratique..* (Marcoccia, 200)

Message numéro 1025[Branche du numéro 1018]

Envoyé par Etudiante 4 le Samedi, Mars 11, 2006 16:00

Objet : Re: Quelques idées

Salut,

Moi je m'attarderai plus sur le principe 7 de Etudiante 6 : le retour sur les travaux demandés permet à l'apprenant d'avoir un avis extérieur sur ce qu'il produit; il lui permet aussi de corriger ses erreurs et ainsi avancer dans son apprentissage.[...]

Etudiante 4

Message numéro 1034[Branche du numéro 1025]

Envoyé par Etudiante 5 le Lundi, Mars 13, 2006 10:13

Objet : Re: Quelques idées

Bonjour à tous! oulàlà je suis totalement en retard en je m'en excuse... bien fait pour moi vous avez déjà dit plein de trucs intéressants donc il va falloir que je me creuse la cervelle!! [...]

Etudiante 5

Message numéro 1043[Branche du numéro 1025]

Envoyé par Etudiante 6 le Mardi, Mars 14, 2006 06:29

Objet : Re: Quelques idées

Permet moi de ne pas être tout à fait d'accord avec toi Etudiante 4

Voilà, c'est mon avis et je le partage, Etudiante 6

7. En perspective : une tâche d'apprentissage comme un élément de la situation de la formation

Une unité thématique des échanges se trouve au niveau global d'analyse des conversations. Des échanges thématiques sur le forum de discussion constituent une stratégie pédagogique dans l'enseignement à distance. Les sujets de discussions sont donc principalement liés aux tâches d'apprentissage proposées par le formateur.

Il devient comme suite pertinent d'étudier l'incidence d'une tâche d'apprentissage sur l'organisation et la structuration des interactions verbales (Henri, George). Une tâche collaborative ou individuelle va interroger le cadre participatif des interactions. La structuration des interactions va être affectée dans la mesure où la tâche va constituer l'activité principale des étudiants ou non. Dans la perspective, il serait intéressant de voir le lien entre différents types de tâches d'apprentissage et la structuration des échanges. Une tâche d'apprentissage peut se présenter alors comme un élément prescrit de l'activité de l'apprenant et des interactions des apprenants.

Cette analyse peut avoir des retombées conceptuelles afin de faciliter les interactions entre apprenants, les rendre plus structurées et donc plus accessibles à la perception et l'interprétation.

8. Conclusion

La situation n'est pas donnée, elle est construite. Les quelques exemples donnés ci-dessus montrent comment des éléments, des objets de la situation sont imbriqués par l'homme dans son activité et, notamment, lors de ses interactions verbales par le biais du forum de discussion. La situation de communication dans le forum de discussion éducatif est

particulière. On peut discerner plusieurs éléments de la situation qui font sens pour l'apprenant dans l'organisation et la structuration des interactions verbales :

- un cadre participatif représenté par différents types de participants dans le forum, qui orientent et dynamisent les échanges ;
- un dispositif technologique en tant que métaphore et artefact ;
- une tâche d'apprentissage proposée par le formateur.

Bibliographie

Allan M. (2004). « A Peek into the life of online learning discussion. forums : Implications for web-based distance learning ». *International Review of Research in Open and Distance Learning*, août, 2004. Consulté en décembre 2005 <http://www.irrodl.org>

Audran J. (2004). « Un forum, à quoi bon ? », *Symposium Symfonic*. Consulté en décembre 2005. <http://www.dep.u-picardie.fr>

Barbier J.-M. et Galatanu O. (2000), « La singularité des actions : quelques outils d'analyse ». In : *L'Analyse de la singularité de l'action*. PUF, Paris, 13-53.

Gabriel M. (2004). « Learning together : exploring group interactions on-line ». *Revue de l'éducation à distance*, n.1, 2004

Goffman E. (1987). *Façons de parler*. Minuit, Paris

Guichon N. (2004). « La survie sociale d'une innovation ». *ALSIC*, Vol.7, 71-83 <http://alsic.org>

Henri F., Charlier B. (2004), « L'Analyse des forums de discussion : Pour sortir de l'impasse », *Symposium Symfonic*. Consulté en décembre 2005. <http://www.dep.u-picardie.fr>

Herring S. (2004). « Interactional coherence in CMC ». *Journal of computer mediated communication*, vol. 4, 2004

Hess R. (1985). « Notes pour une histoire de l'ethnométhodologie en éducation ». *Pratiques de formation*, n.11-12.

Marcoccia M. (2004). « L'analyse conversationnelle des forums de discussion : questionnements méthodologiques », *Carnets du Cediscor*, n.8, 2004

Marcoccia M. (2004). « Communication écrite médiatisée par ordinateur : faire du face à face avec de l'écrit », *Journée d'étude de l'ATALA « Le traitement automatique des nouvelles formes de communication écrite »*

- Mangenot F., CELIK C. (2004). « Communication pédagogique par forum : caractéristiques discursives », *Carnets du Cediscor*, n.8, 2004
- Mondada L. (1999). « Formes de séquentialité dans les courriels et les forums de discussion : une approche conversationnelle des interactions sur Internet », *ALSIC*, vol. 2, n.1, 1999, 3-25.
<http://alsic.u-strasbg.fr>
- Mondada L. (1999). « Le rôle constitutif de l'organisation discursive et interactionnelle dans la construction du savoir scientifique ». <http://mcxapc.org>
- Mondada L. (2001). « Pour une linguistique interactionnelle », *Marges linguistiques*, n.1, mai 2001. M.L.M.S. <http://www.marges-linguistiques.com>
- Nicolet J., Mbala A., Chanier T. (2000). « Participation au sein d'une plate-forme de téléformation : expérimentation et priorités d'extension » Université de Franche-Comté. Consulté en août 2006. <http://lifc.univ-fcompte.fr>
- Suchman, L. (1987) *Plans and situated action: the problem of human-machine*, Cambridge University Press
- Winograd T, Flores F. (1989) *Intelligence artificielle en question*. PUF, 1989
- Wenger, E. (1998). *Communities of practice. Learning, meaning and identity*. Cambridge, UK : Cambridge University Press.